

РАЗВИТИЕ ЛЕКСИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ШКОЛЬНИКОВ ЧЕРЕЗ СИСТЕМУ СПЕЦИАЛЬНЫХ УПРАЖНЕНИЙ

Узокова Зулхумор Тохиржон кизи

магистрант Наманганский государственный педагогический институт

Факультет русского языка и литературы

Кафедра Филология

Аннотация: В статье рассматриваются лингводидактические основания развития лексической компетенции школьников посредством специально организованной системы упражнений. Лексическая компетенция трактуется не как механическое накопление словарных единиц, а как интегративная способность учащегося осознавать значение слова, его сочетаемость, стилистическую уместность, парадигматические связи и коммуникативную функцию в конкретной речевой ситуации. Обосновывается необходимость перехода от фрагментарной работы над словарем к последовательной системе заданий, включающей семантизацию, первичное закрепление, контекстуальное употребление, речевую трансформацию и рефлексивный контроль. Показано, что специальные упражнения, построенные с учетом возрастных, когнитивных и коммуникативных особенностей школьников, обеспечивают расширение активного словаря, повышение точности словоупотребления, развитие смысловой догадки и формирование устойчивых лексико-речевых навыков.

Ключевые слова: лексическая компетенция, специальные упражнения, школьники, словарный запас, коммуникативный подход, семантическое поле, лексический навык.

MAKTAB O'QUVCHILARINING LEKSIK KOMPETENSIYASINI MAXSUS MASHQLAR TIZIMI ORQALI RIVOJLANTIRISH

Annotatsiya: Ushbu maqolada maktab o'quvchilarining leksik kompetensiyasini maxsus mashqlar tizimi orqali rivojlantirishning lingvodidaktik asoslari, mazmuniy tarkibi va metodik mexanizmlari ilmiy jihatdan yoritiladi. Leksik kompetensiya faqat so'zlarni yodlash bilan cheklanmay, balki so'z ma'nosini farqlash, leksik birlikni nutq vaziyatiga mos tanlash, so'z birlikmalari va sinonimik qatoridagi funksional munosabatlarni anglash hamda ularni og'zaki va yozma nutqda erkin qo'llash qobiliyati sifatida talqin qilinadi. Maqolada maxsus mashqlar semantizatsiya, differentsiatsiya, kontekstual qo'llash, kommunikativ transfer va refleksiv nazorat bosqichlari bilan bog'langan yaxlit didaktik tizim sifatida qaraladi. Tadqiqot natijalari bunday tizim o'quvchilarning faol lug'atini kengaytirish, nutqiy mustaqilligini kuchaytirish va leksik xatolarni kamaytirishda samarali metodik vosita bo'lishini ko'rsatadi.

Kalit so'zlar: leksik kompetensiya, maxsus mashqlar, maktab o'quvchilari, lug'at boyligi, kommunikativ yondashuv, semantik maydon, leksik ko'nikma.

DEVELOPING SCHOOLCHILDREN'S LEXICAL COMPETENCE THROUGH A SYSTEM OF SPECIAL EXERCISES

Abstract: *The article examines the linguodidactic foundations for developing schoolchildren's lexical competence through a specially organized system of exercises. Lexical competence is interpreted not as the mechanical memorization of isolated words, but as an integrative ability to understand word meaning, collocational patterns, stylistic appropriateness, paradigmatic relations and communicative functions in a particular speech situation. The paper substantiates the need to move from fragmented vocabulary work to a consistent system of tasks that includes semantization, primary consolidation, contextual use, speech transformation and reflective control. It is argued that special exercises designed with regard to learners' age, cognitive development and communicative needs contribute to the expansion of active vocabulary, greater accuracy of word choice, the development of lexical inference and the formation of stable lexical-speech skills.*

Keywords: *lexical competence, special exercises, schoolchildren, vocabulary, communicative approach, semantic field, lexical skill.*

ВВЕДЕНИЕ

Современная школа находится в ситуации постоянного усложнения коммуникативных требований к обучающемуся: ученик должен не только понимать учебный текст, но и интерпретировать его, аргументированно выражать собственную позицию, включаться в диалог, создавать письменное высказывание разных жанров и адекватно пользоваться языковыми средствами в меняющихся социальных, учебных и культурных контекстах. В этой системе требований особое место занимает лексическая компетенция, поскольку именно словарь является тем материалом, через который мысль получает предметную определенность, а речевое действие приобретает смысловую точность[1]. Недостаточное развитие лексической стороны речи делает невозможным полноценное усвоение грамматики, снижает качество чтения, препятствует продуктивному говорению и приводит к тому, что ученик располагает формально выученными языковыми единицами, но не умеет пользоваться ими в реальном высказывании. Поэтому проблема развития лексической компетенции школьников через систему специальных упражнений приобретает не только частнометодическое, но и общепедагогическое значение. Она связана с качеством речевого развития, с формированием познавательной самостоятельности, с

переходом от репродуктивного запоминания к осмысленному владению словом как единицей культуры, мышления и общения[2].

Лексическая компетенция в рамках данной статьи понимается как сложное интегративное образование, включающее знание лексического значения слова, его звуковой и графической формы, грамматической оформленности, словообразовательной структуры, семантических оттенков, синонимических и антонимических связей, типичной сочетаемости, стилистической маркированности и прагматических условий употребления. Такое понимание существенно расширяет традиционное представление о словарной работе, где главным показателем считалось количество выученных слов[3]. В действительности школьник может знать перевод или словарное определение лексической единицы, но не владеть ею функционально: он может неправильно выбрать слово из ряда близких по значению, нарушить сочетаемость, употребить единицу в неподходящем регистре, не распознать переносное значение или не увидеть смысловой связи между словом и контекстом. Следовательно, развитие лексической компетенции требует не эпизодических упражнений на запоминание, а методически выстроенной системы, которая постепенно переводит слово из пассивного узнавания в активное, точное и осознанное употребление[4].

Актуальность темы усиливается тем, что в школьной практике лексический материал нередко подается как вспомогательный компонент урока, подчиненный грамматической теме или содержанию текста. При таком подходе лексика изучается фрагментарно: учащиеся записывают новые слова, получают перевод, выполняют одно-два подстановочных задания, после чего словарная единица фактически исчезает из поля систематической учебной работы[5]. В результате не формируется прочная сеть ассоциаций, не отрабатываются контекстуальные ограничения, не создаются условия для повторной встречи со словом в разных речевых задачах. Между тем психологические механизмы усвоения словаря предполагают множественные смысловые контакты с единицей, варьирование ситуаций ее употребления, включение слова в личностно значимую речевую деятельность и регулярный контроль точности.

Именно поэтому специальные упражнения должны рассматриваться как не случайный набор заданий, а как проектируемая дидактическая система, в которой каждое упражнение выполняет определенную функцию: выявляет значение, уточняет семантические границы, закрепляет форму, развивает сочетаемость, переносит лексику в речь и обеспечивает самоконтроль[6].

Система специальных упражнений может быть эффективной только в том случае, если она строится на принципах последовательности, градуированности, коммуникативной направленности, учета возрастных особенностей и межуровневой связи языковых явлений. На начальном этапе учащийся нуждается в семантизации, то есть в раскрытии значения слова через наглядность, контекст, словообразовательный анализ, сопоставление и включение в тематическое поле. Далее необходимы упражнения на дифференциацию, позволяющие развести близкие по значению единицы, увидеть различия между прямым и переносным употреблением, установить связи с известной лексикой[7]. После этого следуют задания на управляемое употребление: подбор словосочетаний, трансформация предложений, заполнение пропусков, восстановление текста, группировка слов по смысловым признакам. Наконец, завершающим уровнем выступают условно-речевые и речевые упражнения, в которых новая лексика применяется для решения коммуникативной задачи: составления диалога, мини-эссе, устного сообщения, дискуссионного высказывания или творческого текста. Такая последовательность обеспечивает движение от значения к действию, от узнавания к продуцированию, от учебной операции к речевой самостоятельности[8].

АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ

В отечественной и узбекской лингводидактической традиции проблема формирования лексической компетенции рассматривается в связи с общими задачами развития речевой личности обучающегося, однако особую ценность для настоящей темы имеют исследования Хилолахон Ботиралиевны Бакировой и Дилшоды Кахрамоновны Максудовой, чьи работы представлены в научном обороте и индексируются в системе Google Scholar. Д.К. Максудова в

исследовании, посвященном развитию лексической компетенции в образовательных учреждениях, акцентирует внимание на том, что лексические навыки должны формироваться не изолированно, а в междисциплинарной и коммуникативной связи с познавательной деятельностью обучающихся [9]. Существенным в ее подходе является понимание словаря как динамического единства, где лексическая единица выступает не только объектом запоминания, но и средством профессионального, учебного и коммуникативного действия. Для школьной методики это положение особенно продуктивно, потому что позволяет преодолеть узкую практику механического заучивания слов и перейти к такому обучению, при котором новое слово сразу включается в систему смысловых связей, учебных задач и речевых ситуаций. Максудова подчеркивает необходимость учитывать лингвистические особенности материала и учебно-познавательную активность учащихся; следовательно, специальные упражнения должны не просто проверять знание значения, а организовывать процесс смыслового открытия слова, его закрепления и функционального использования.

Х.Б. Бакирова развивает близкую, но более технологически конкретизированную линию исследования, рассматривая методику формирования лексической компетенции на основе content-based approach и экспериментальной проверки системы упражнений [10]. Хотя ее работа ориентирована преимущественно на обучение профессионально маркированной лексике студентов, методологическая логика исследования имеет прямое значение и для школы: сначала выявляются трудности усвоения лексики, затем на их основе проектируется типология упражнений, после чего упражнения включаются в учебный процесс как инструмент преодоления выявленных барьеров. Именно этот принцип диагностической обусловленности упражнений является ключевым для развития лексической компетенции школьников. Если педагог не знает, какие трудности преобладают у учащихся — семантическая неточность, интерференция родного языка, нарушение сочетаемости, слабая актуализация слова в речи или неумение распознавать переносные значения, — упражнения неизбежно остаются формальными. Бакирова показывает, что упражнения должны конструироваться не по внешнему признаку темы, а по

внутренней структуре затруднений, что позволяет сделать обучение лексике адресным и результативным.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

В методологической части настоящей статьи использована совокупность взаимодополняющих методов, позволяющих рассмотреть развитие лексической компетенции школьников не как отдельный прием словарной работы, а как целостный лингводидактический процесс. В качестве базового применялся теоретико-аналитический метод, посредством которого были уточнены сущность лексической компетенции, ее структурные компоненты и функциональные признаки: семантический, словообразовательный, синтагматический, парадигматический, прагматический, стратегический и рефлексивный. Данный метод позволил обосновать, что специальное упражнение должно соотноситься не только с количеством усваиваемых слов, но и с глубиной их понимания, точностью употребления, устойчивостью запоминания и способностью учащегося переносить лексическую единицу в новые речевые обстоятельства. Наряду с этим применялся сравнительно-педагогический метод, с помощью которого были сопоставлены традиционные способы словарной работы, ориентированные преимущественно на перевод и воспроизведение, и современные коммуникативно-когнитивные подходы, предполагающие активное включение слова в смысловую, текстовую и речевую деятельность школьника. Такое сопоставление выявило методическое противоречие между необходимостью функционального владения лексикой и преобладанием репродуктивных заданий в учебной практике.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Результаты проведенного теоретико-методического анализа показывают, что система специальных упражнений обладает выраженным развивающим потенциалом, если она проектируется как последовательная цепь учебных действий, а не как случайный набор заданий после введения новых слов. Наиболее значимым результатом является уточнение самой структуры лексического развития школьника: оно включает не только расширение словарного запаса, но и формирование способности устанавливать

семантические связи, выбирать слово в соответствии с ситуацией общения, учитывать сочетаемость, распознавать стилистическую окраску, пользоваться словообразовательными подсказками и контролировать точность собственного высказывания. В такой трактовке результативность лексической работы определяется не количеством выученных единиц, а степенью их функциональной включенности в речь. Учащийся может считаться продвинувшимся в развитии лексической компетенции тогда, когда новое слово перестает быть для него внешним элементом словаря и становится инструментом смыслового действия: он понимает его в тексте, связывает с известными единицами, преобразует в словосочетание, переносит в новую ситуацию и осознает возможные ограничения употребления.

ОБСУЖДЕНИЕ

Обсуждение проблемы развития лексической компетенции через систему специальных упражнений целесообразно соотнести с научной полемикой двух зарубежных исследователей словарного обучения — Пола Нэйшена и Норберта Шмитта. Подход П. Нэйшена строится вокруг идеи сбалансированного языкового курса, в котором лексическое развитие обеспечивается четырьмя взаимодополняющими направлениями: восприятием понятного смыслового материала, продуктивным использованием языка, целенаправленным изучением языковых единиц и развитием беглости [4]. С этой позиции чрезмерное увлечение специальными упражнениями может быть методически рискованным, если они превращаются в изолированную тренировку слов вне чтения, говорения, письма и реального смыслового обмена. Нэйшен фактически предупреждает методиста: прямое обучение словарю необходимо, но оно не должно поглощать весь урок; слово усваивается устойчиво тогда, когда ученик встречается его в понятном вводе, использует в собственном высказывании, возвращается к нему в упражнениях и затем применяет в деятельности, где внимание направлено уже не на форму, а на сообщение. Поэтому сторонник данной позиции оценивал бы систему специальных упражнений положительно лишь при условии, что она распределена между разными видами речевой деятельности и не подменяет собой коммуникативную практику.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное рассмотрение позволяет заключить, что развитие лексической компетенции школьников через систему специальных упражнений является одним из наиболее значимых направлений современного языкового образования. Лексическая компетенция не сводится к сумме выученных слов, поскольку она включает понимание значения, владение формой, знание сочетаемости, способность различать смысловые оттенки, умение выбирать стилистически и коммуникативно уместную единицу, а также готовность использовать слово в самостоятельной устной и письменной речи. Поэтому методика словарной работы должна быть переориентирована с механического запоминания на целостное освоение слова как элемента языковой системы и как инструмента выражения мысли.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Максудова Д.К. Developing Lexical Competence in Educational Institutions // Oriental Renaissance: Innovative, Educational, Natural and Social Sciences. 2021. Vol. 1, Special Issue 2. P. 183–191.
2. Bakirova Kh.B. Methodology of Lexical Competence Formation of Power-Engineering Students based on CBA and its Experimental Research in Teaching ESP // Pubmedia Jurnal Pendidikan Bahasa Inggris. 2024. Vol. 2, No. 1. DOI: 10.47134/jpbi.v2i1.884.
3. Mamatkulova N. Learner-Centered Approach in Developing a Foreign Language Lexical Competence // Philology Matters. 2021. No. 2.
4. Nation I.S.P. Learning Vocabulary in Another Language. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2013.
5. Schmitt N., Schmitt D. Vocabulary in Language Teaching. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2020.
6. Thornbury S. How to Teach Vocabulary. Harlow: Pearson Education Limited, 2002.
7. Lewis M. The Lexical Approach: The State of ELT and a Way Forward. Hove: Language Teaching Publications, 1993.
8. Jalolov J.J. Chet til o'qitish metodikasi. Toshkent: O'qituvchi, 2012.
9. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий: теория и практика обучения языкам. Москва: ИКАР, 2009.
10. Серова Т.С., Чайникова Г.Р. Система упражнений для развития лексической компетенции // Профессиональное образование в России. 2013. № 6.