



O'zbekiston Respublikasi
Maktabgacha va maktab
ta'limi vazirligi

ISSN: 2992-9008
UDK: 37

TA'LIM VA TARAQQIYOT

Ilmiy-uslubiy jurnali



2026-YIL 5-SON

www.journal.namspi.uz

Bosh muharrir: Namangan davlat pedagogika instituti rektori B.E.Xusanov
Mas'ul muharrir: Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektor M.R.Qodirxonov
Mas'ul muharrir o'rinbosari: Ilmiy tadqiqotlar, innovatsiyalar va ilmiy-pedagogik kadrlar tayyorlash bo'limi boshlig'i J.A.Yuldashev

TAHRIR HAY'ATI

Aniq va tabiiy fanlar: k.f.d., prof. Sh.Abdullayev, f-m.f.d., dots. R.Xakimov, k.f.d., prof. N.Vohidova, k.f.d., dots. M.Qodirxonov, b.f.d., dots. A.Batashov, f-m.f.n., dots., T.Abdullayev, p.f.n., dots. M.Eshnazarova, p.f.n., dots. G'.Nafasov, p.f.n., dots. M.Boltayeva.

Texnika fanlari: t.f.d., prof. A.Umarov, t.f.d., prof. A.Qayumov, PhD, dots. Sh.Xudoyqulov, PhD, dots. Abdunazarov.

Ijtimoiy-gumanitar fanlar: s.f.d., prof. T.Fayzullayev, tar.f.d., prof. A.Rasulov. f.f.d., prof. M.Ismoilov, i.f.d., dots. N.Sotivoldiyev, t.f.n., dots. A.Isoqboyev, f.f.n., dots. O.Mamatov, t.f.n., dots. Z.Haydarov, PhD. J.Yuldashev, PhD. A.Abdullayev.

Pedagogika fanlari: p.f.d., prof. B.Xodjayev, p.f.d., prof. X.Najmiddinova, p.f.d., prof. T.Ismoilov, p.f.d., prof. S.Abdullayev. p.f.d., prof., M.Y.Sobirova, p.f.d., prof., R.Zamilova, p.f.d., prof. Sh.Xujamberdiyeva, p.f.d., dost. M.Asqarova, PhD S.Jamoldinova, PhD, dots. M.Asranboyeva.

Filologiya fanlari: fil.f.d., prof. N.Uluqov, fil.f.d., prof. H.Usmanova, f.f.d., dots. X.Shokirova, p.f.n., dots. S.Misirov, p.f.n., dots. Sh.Ubaydullayev, PhD, dots. P.Lutfullayev, PhD, dots. M.Yakubbayev.

Texnik muharrir: R.Tursunov

Tahririyat manzili: Namangan shahri, Uychi ko'chasi, 316-uy.

Pochta indeksi: 160136, **Faks:** (0369) 227-27-21,

Email: Info@namspi.uz

"Ta'lim va taraqqiyot" ilmiy-uslubiy jurnali elektron to'plam sifatida O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi huzuridagi **Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi (AOKA)ning 2022-yil 25-oktabrdagi № 045044 raqamli guvohnomasi** asosida chop etiladi. Jurnal **Oliy Attestatsiya komissiyasining 2024-yil 30-noyabrdagi (№ 364/5) yig'ilishi qaroriga asosan pedagogika fanlari bo'yicha falsafa fanlari doktori (PhD) va fan doktori (DSc) ilmiy darajasiga talabgorlarning dissertatsiya ishlari yuzasidan asosiy ilmiy natijalarini chop etish uchun tavsiya etilgan.** UDK: 37, Xalqaro standartlashtirish raqami (ISSN): 2992-9008.

Maqolalarning ilmiy saviyasi va keltirilgan ma'lumotlar uchun mualliflar javobgar hisoblanadi.

РАЗВИТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ СРЕДСТВАМИ РЕЧЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Акмалова Дилдора Тохировна

*доцент Наманганского государственного института
иностранных языков имени Исхокхона Ибрата*

Аннотация. В статье рассматривается развитие управленческой компетентности будущих педагогов средствами речевого взаимодействия в системе высшего образования. Исследуются возможности использования ситуационных заданий, межкультурного подхода и рефлексивного анализа коммуникативных решений для формирования управленческих умений. Экспериментальная работа охватила 429 студентов Наманганского государственного университета, Ферганского государственного университета, Каршинского государственного университета, Джизакского государственного педагогического университета и Бухарского государственного педагогического института. В экспериментальной группе высокий уровень сформированности управленческой компетентности выявлен у 53% студентов, в контрольной группе у 27%; низкий уровень у 16% и 42%. Полученные результаты подтверждают эффективность применения речевого взаимодействия в профессиональную подготовку будущих педагогов.

Ключевые слова: управленческая компетентность, будущий педагог, речевое взаимодействие, межкультурный подход, педагогическая коммуникация, профессиональная подготовка, рефлексия, экспериментальное исследование.

BO'LAJAK O'QITUVCHILARNING BOSHQARUV KOMPETENTLIGINI NUTQIY TA'SIR VOSITALARI ORQALI RIVOJLANTIRISH

Akmalova Dildora Tohirovna

*Namangan davlat instituti dotsenti
xorijiy tillar bo'yicha Is'hoqxon Ibrat nomidagi*

Annotatsiya. Maqolada oliy ta'lim tizimida bo'lajak o'qituvchilarning boshqaruv kompetentligini nutqiy muloqot vositalari orqali rivojlantirish masalalari ko'rib chiqiladi. Boshqaruv ko'nikmalarini shakllantirish uchun vaziyatli topshiriqlar, madaniyatlararo yondashuv va kommunikativ qarorlarning refleksiv tahlilidan foydalanish imkoniyatlari o'rganiladi. Tajriba-sinov ishlariga Namangan davlat universiteti, Farg'ona davlat universiteti, Qarshi davlat universiteti, Jizzax davlat pedagogika universiteti va Buxoro davlat pedagogika institutlarining 429 nafar talabalari jalb etildi. Tajriba guruhida boshqaruv kompetentligining yuqori darajada shakllanganligi 53%, nazorat guruhida 27%; past darajada

shakllanganligi 16% va 42% talabalarda aniqlandi. Olingan natijalar bo'lajak o'qituvchilarni kasbiy tayyorlashda nutqiy o'zaro ta'sirni qo'llash samaradorligini tasdiqlaydi.

Tayanch iboralar: boshqaruv kompetensiyasi, bo'lajak pedagog, nutqiy o'zaro ta'sir, madaniyatlararo yondashuv, pedagogik muloqot, kasbiy tayyorgarlik, refleksiya, eksperimental tadqiqot.

DEVELOPMENT OF FUTURE TEACHERS' MANAGERIAL COMPETENCE THROUGH SPEECH INTERACTION

Abstract. The article examines the development of future teachers' managerial competence through speech interaction in higher education. It explores the potential of situational tasks, the intercultural approach, and reflective analysis of communicative decisions in developing managerial skills. The experimental study involved 429 students from Namangan State University, Fergana State University, Karshi State University, Jizzakh State Pedagogical University, and Bukhara State Pedagogical Institute. In the experimental group, 53% of students demonstrated a high level of managerial competence, compared with 27% in the control group. A low level was identified in 16% of students in the experimental group and 42% in the control group. The results indicate the effectiveness of incorporating speech interaction into the professional training of future teachers.

Keywords: managerial competence, future teacher, speech interaction, intercultural approach, pedagogical communication, professional training, reflection, experimental study.

ВВЕДЕНИЕ

Профессиональная деятельность педагога предполагает постоянное решение управленческих задач, определение целей учебной деятельности, формулирование требований, распределение заданий, организации сотрудничества, регулировании возникающих разногласий и оценки достигнутых результатов. Значительная часть этих действий осуществляется посредством речи. От того, насколько точно сформулирована задача, обоснованно выражена оценка и своевременно скорректировано взаимодействие, зависит характер совместной деятельности участников образовательного процесса [1].

В связи с этим управленческую компетентность будущего педагога необходимо рассматривать как результат профессиональной подготовки, предполагающий способность применять знания при решении педагогических ситуаций, выбирать способы взаимодействия с учетом поставленных целей и

оценивать последствия принятых решений [5]. Освоение теоретических положений об организации образовательного процесса само по себе не гарантирует готовности к таким действиям. Для развития соответствующих умений студенту необходим опыт анализа ситуаций, выбора речевых стратегий, аргументации решений и последующей рефлексии.

Особую значимость эта проблема приобретает в условиях многоязычной и поликультурной образовательной среды Узбекистана [2; 3; 4; 8]. Участники образовательного процесса могут по-разному воспринимать замечания, выражать несогласие, реагировать на оценку и понимать коммуникативные намерения собеседника. Поэтому будущему педагогу важно учитывать обстоятельства общения, языковой и культурный опыт его участников, а также возможные последствия собственных речевых действий.

Несмотря на внимание исследователей к профессиональной компетентности педагога и педагогическому взаимодействию, требует дальнейшего изучения вопрос о том, каким образом целенаправленная организация речевого взаимодействия может способствовать развитию управленческой компетентности студентов и как изменения этой компетентности могут быть оценены по установленным критериям. Данная проблема определила направленность настоящего исследования.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Теоретическую основу исследования составили компетентностный подход к профессиональной подготовке, положения о рефлексивном осмыслении профессиональных действий и представления о межкультурном характере педагогической коммуникации. При разработке исследовательской логики учитывались работы М. Байрама, Д. Шёна, Г. Спиллейна [4; 5; 6] и др. авторов, рассматривающих межкультурную компетентность, профессиональную рефлексия и распределение управленческих функций в образовательной среде.

В исследовании участвовали 429 студентов пяти высших образовательных организаций: Наманганского государственного университета, Ферганского государственного университета, Каршинского государственного университета, Джизакского государственного педагогического университета и Бухарского государственного педагогического института. Контрольную группу составили 213 студентов, экспериментальную 216 студентов. Исследование было направлено на оценку сформированности управленческой компетентности будущих педагогов. При анализе учитывались мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный компоненты, которые характеризуют соответственно отношение будущего педагога к управленческим функциям и взаимодействию; понимание задач и принципов педагогического управления; способность выбирать и применять способы организации совместной деятельности; готовность анализировать принятые решения и корректировать собственные действия.

В качестве содержательных оснований оценки рассматривались понимание управленческой деятельности, анализ педагогических ситуаций, обоснованность решений, организация образовательного процесса, регулирование взаимодействия, разрешение конфликтных ситуаций, коммуникативная гибкость, прогнозирование результатов и адаптация действий к изменяющимся обстоятельствам. Сформированность компетентности оценивалась по трем уровням: высокому, среднему и низкому.

В процессе профессиональной подготовки использовались задания ситуационного характера, предполагающие анализ обстоятельств педагогического общения, выбор возможной речевой стратегии, аргументацию управленческого решения и последующее осмысление его ожидаемых последствий. При рассмотрении межкультурных ситуаций внимание уделялось различиям в

восприятии замечаний, выражении несогласия и интерпретации коммуникативных намерений [2; 3; 4; 8].

Для обработки результатов применялись сопоставление показателей контрольной и экспериментальной групп и анализ процентного распределения студентов по уровням сформированности компетентности. В представленных сводных данных итоговые показатели контрольной группы составляют 27% по высокому уровню, 31% по среднему и 42% по низкому; в экспериментальной группе — 53%, 31% и 16% соответственно. Эти значения использованы в последующем анализе.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Речь в педагогической деятельности выполняет несколько взаимосвязанных функций. С ее помощью преподаватель задает направление учебной работы, разъясняет требования, согласует действия участников, поддерживает обратную связь и регулирует возникающие затруднения. Управленческий характер речи проявляется в ее связи с целью, конкретной ситуацией и предполагаемым результатом взаимодействия[1; 6].

Например, формулирование задания требует точного определения ожидаемого результата и условий выполнения. Организация групповой работы связана с распределением функций, согласованием действий и установлением порядка обсуждения. При возникновении разногласий педагог должен определить причину затруднения, предоставить участникам возможность изложить свои позиции и направить обсуждение к обоснованному решению. Таким образом, качество речевого взаимодействия непосредственно связано с умением организовывать совместную деятельность.

Для будущего педагога существенна способность выбирать речевые средства с учетом характера ситуации. Категоричное замечание может усилить напряжение, тогда как уточняющий вопрос позволит выяснить причины ошибки

и сохранить рабочее взаимодействие. При обсуждении спорного вопроса проблематизация помогает выявить противоречие и побуждает участников предложить варианты решения. Стратегия согласования предполагает сопоставление аргументов и поиск приемлемого решения. Рефлексивная стратегия направлена на осмысление причин возникшего затруднения и оценку последствий предпринятых действий [5; 7].

Освоение этих стратегий требует систематической работы. Студенту необходимо анализировать не только содержание собственного высказывания, но и его функцию: какую задачу оно решает, как может быть воспринято собеседником и какое влияние способно оказать на дальнейшее взаимодействие. Такая работа переводит знания о педагогической коммуникации в плоскость профессиональных решений.

Межкультурный подход приобретает особое значение в образовательной среде, где взаимодействуют участники с различным языковым и культурным опытом [2–4; 8].. Различия могут проявляться в способах выражения критики, отношении к статусу собеседника, допустимой степени прямоты высказывания и готовности открыто выражать несогласие. Вследствие этого внешняя реакция обучающегося не всегда позволяет однозначно установить его отношение к ситуации. Будущему педагогу важно избегать поспешных выводов и уточнять смысл коммуникативной реакции. Если обучающийся не отвечает на замечание, педагог может проверить, правильно ли поняты требования, предложить сформулировать вопросы или предоставить время для обдумывания. При открытом несогласии целесообразно выяснить основания позиции обучающегося, отделить содержательный спор от личного конфликта и организовать обсуждение на основе аргументов.

Подобные ситуации целесообразно включать в профессиональную подготовку студентов в форме учебных кейсов. В ходе работы студентам

предлагается представить себя в роли учителя, проанализировать условия ситуации, определить возможные причины поведения участников и разработать несколько вариантов речевого реагирования. Затем варианты сопоставляются по их предполагаемым последствиям, обоснованности и соответствию цели педагогического взаимодействия.

Рефлексивное обсуждение позволяет студентам обосновать выбор способа общения, сопоставить его с возможными альтернативами и оценить влияние речевых формулировок на ход взаимодействия [5; 7]. Речевые действия при этом анализируются с точки зрения их соответствия поставленной управленческой цели и возможных последствий для участников взаимодействия.

Экспериментальная работа была ориентирована на развитие способности будущих педагогов решать управленческие задачи посредством анализа и организации речевого взаимодействия. Содержание заданий охватывало ситуации постановки учебных целей, организации совместной деятельности, регулирования коммуникации, разрешения разногласий и оценки результатов.

Важное место отводилось последовательности профессионального действия: анализ ситуации, определение цели, выбор способа взаимодействия, обоснование решения и рефлексивная оценка. Такая последовательность позволяла рассматривать управленческую компетентность как интегративное образование, проявляющееся в согласованности знаний, ценностных установок, практических умений и рефлексии [1; 5; 6].

Оценка по трем уровням позволяла сопоставить итоговое распределение студентов в контрольной и экспериментальной группах. Высокий уровень отражал способность самостоятельно анализировать педагогические ситуации, аргументированно выбирать способы организации взаимодействия и учитывать возможные последствия решений. Средний уровень характеризовался частичной самостоятельностью при решении задач и потребностью в дополнительном

обосновании выбранных действий. Низкий уровень указывал на затруднения при анализе ситуации, выборе адекватного способа взаимодействия и прогнозировании результата.

Следует подчеркнуть, что уровень сформированности определялся совокупностью оцениваемых показателей, а не отдельным коммуникативным умением. Это позволяло избежать сведения управленческой компетентности исключительно к речевой правильности или способности поддерживать разговор. Сопоставление результатов контрольной и экспериментальной групп представлены в таблице 1.

Таблица 1. Итоговое распределение студентов по уровням сформированности управленческой компетентности

Уровень	Контрольн ая группа, чел.	Контрольная группа, %	Эксперимен- тальная группа, чел.	Эксперимен- тальная группа, %
Высокий	58	27	114	53
Средний	66	31	67	31
Низкий	89	42	35	16
Всего	213	100	216	100

Сопоставление итоговых показателей обнаруживает различия в распределении студентов контрольной и экспериментальной групп по уровням сформированности управленческой компетентности. В экспериментальной группе высокий уровень выявлен у 53% студентов, в контрольной — у 27%. Разница составляет 26 процентных пунктов. При этом доля студентов с низким уровнем в экспериментальной группе равна 16%, тогда как в контрольной она достигает 42%. Разница по этому показателю также составляет 26 процентных пунктов.

Доля студентов со средним уровнем в обеих группах одинакова и составляет 31%. Это означает, что различия в итоговом распределении проявились прежде всего в соотношении высокого и низкого уровней. В экспериментальной группе больше студентов отнесены к высокому уровню и меньше — к низкому. Такая картина согласуется с предположением о значении целенаправленной работы над управленческими действиями будущего педагога, включая выбор речевых стратегий и анализ последствий коммуникации.

Полученные данные следует интерпретировать с учетом содержания экспериментальной работы. Ситуационные задания создают условия для анализа управленческих задач, а последующая рефлексия помогает студентам соотносить принятое решение с его целью и предполагаемым результатом. Межкультурная составляющая расширяет анализ ситуации за счет учета особенностей участников взаимодействия и возможных различий в интерпретации высказываний [2–4; 8]. В совокупности эти элементы могут поддерживать развитие управленческих умений, необходимых будущему педагогу.

Вместе с тем итоговое распределение по уровням само по себе не позволяет установить, какой именно компонент подготовки оказал наибольшее влияние на результат. Для такого вывода требуется отдельный анализ изменений по каждому критерию, а также сопоставление исходных и итоговых данных. В представленных материалах имеются расхождения между отдельными показателями таблицы 4.2 и сводными таблицами, поэтому выводы по динамике отдельных критериев следует формулировать после проверки исходных расчетов.

Кроме того, в материалах исследования упоминается применение критерия Стьюдента и критерия χ^2 Пирсона при уровне значимости $p < 0,05$. Однако для независимого подтверждения статистической значимости необходимы соответствующие расчетные значения, сведения о проверяемых гипотезах и исходные данные. Поэтому в настоящем анализе основной акцент сделан на

фактически представленных итоговых частотах и процентных различиях, без самостоятельного утверждения о статистической значимости различий.

В целом результаты указывают на перспективность включения управляемого речевого взаимодействия в профессиональную подготовку будущих педагогов. Его развивающий потенциал определяется связью речевого действия с анализом ситуации, принятием решения, организацией совместной деятельности и последующей рефлексией. Дальнейшее исследование должно уточнить динамику каждого компонента управленческой компетентности и проверить устойчивость выявленных различий при использовании исходных данных экспериментальной работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие управленческой компетентности будущих педагогов предполагает освоение способов постановки целей, организации совместной деятельности, регулирования взаимодействия и оценки результатов. Речь выступает одним из основных средств реализации этих функций, поскольку через нее педагог формулирует требования, координирует действия участников, разрешает разногласия и обеспечивает обратную связь.

Межкультурный подход позволяет учитывать особенности восприятия и речевого поведения участников образовательного процесса. Его включение в профессиональную подготовку расширяет возможности анализа педагогических ситуаций и помогает будущим педагогам выбирать способы взаимодействия с учетом цели общения, обстоятельств и возможных последствий принятого решения. Существенную роль при этом играют ситуационные задания и рефлексивное обсуждение, позволяющие осмыслить основания выбранной стратегии [5; 7].

Сводные результаты экспериментального исследования, охватившего 429 студентов пяти высших образовательных организаций Узбекистана, выявили

различия в итоговом распределении уровней управленческой компетентности контрольной и экспериментальной групп. Высокий уровень был зафиксирован у 53% студентов экспериментальной группы и 27% студентов контрольной группы; низкий уровень — у 16% и 42% соответственно. Эти результаты свидетельствуют о перспективности применения целенаправленных средств речевого взаимодействия в подготовке будущих педагогов, хотя окончательные выводы об эффективности требуют согласования всех таблиц, проверки исходных данных и представления статистических расчетов.

Практическое значение исследования заключается в возможности использовать его положения при разработке учебных кейсов, заданий по анализу педагогических ситуаций и средств оценки управленческих умений студентов. Перспективным направлением дальнейшей работы является уточнение критериев и индикаторов каждого компонента управленческой компетентности, а также изучение связи между характером речевых решений и изменениями итоговых показателей.

Список литературы:

1. Акмалова Д.Т. Методические условия формирования управленческой компетентности будущих учителей русского языка через освоение технологий управления дискурсом // Slavica Beliana. 2026. С. 206–213.
2. Богословский В.И., Жукова Т.А., Климова И.И. Изменения подготовки педагогов к межкультурному взаимодействию: региональный аспект // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2022. № 5. С. 58–66.
3. Дильдина Н.А., Быстрой Е.Б., Артеменко Б.А., Евтушенко И.Н., Белова Л.А. Формирование межкультурной компетенции будущих педагогов // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2023. № 4. С. 176–188.
4. Byram M. Teaching and Assessing Intercultural Communicative Competence. Clevedon: Multilingual Matters, 1997.
5. Schön D.A. The Reflective Practitioner: How Professionals Think in Action. New York: Basic Books, 1983.
6. Spillane J.P. Distributed Leadership. San Francisco: Jossey-Bass, 2006.
7. Gibbs G. Learning by Doing: A Guide to Teaching and Learning Methods. Oxford: Further Education Unit, Oxford Polytechnic, 1988.

8. Council of Europe. Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment. Companion Volume. Strasbourg: Council of Europe Publishing, 2020.