



ПУТЬ ГЕРОЯ К СВОБОДЕ ЛЕРМОНТОВСКОГО «МЦЫРИ» И МОТЫЛЬКА ГУЗЕЛИ ЯХИНОЙ

Абдулвохидов Элёр Абдулхамидович,

Доктор философии по педагогическим наукам(PhD), доцент Наманганского государственного педагогического института

Олимжонова Назира Шавкатжон кизи,

Магистрант Наманганского государственного педагогического института

e-mail: naziraolimjanova@gmail.com, +998938081723

Аннотация: В этой статье рассматриваются образы герое-беглецов как литературные символы свободы в русской классической и современной прозе на примере поэмы М. Ю.Лермонтова «Мцыри» и рассказа Гузели Яхиной "Мотылёк". Анализируются формы и проявления свободы, её духовное и физическое измерение с помощью символики природы и образов девушек, через которые раскрывается внутренний мир героев. Сопоставляется судьба двух героев: Мцыри достигает духовной свободы ценой жизни, Мотылёк находит путь к освобождению вопреки внешним ограничениям. Статья показывает, что свобода в литературе многогранна: она может проявляться как готовность к самопожертвованию, так и как способность сохранять собственную духовную "я" и свои убеждения в любых обстоятельствах.

Ключевые слова: свобода, внутреннее освобождение, литературный образ, символика природы, культурный парадокс свободы, М. Ю. Лермонтов, «Мцыри», Гузель Яхина, «Мотылёк», герой-беглец.

THE PATH TO FREEDOM OF THE HERO IN LERMONTOV'S «MTSYRI» AND GUZEL YAKHINA'S «MOTYLEK»

Abdulvohidov Elyor Abdulhamidovich,

Doctor of Philosophy in Pedagogical Sciences(PhD), Associate Professor of
Namangan State Pedagogical Institute.

Olimjonova Nazira Shavkatjon qizi,

Master's student at Namangan State Pedagogical Institute.

Annotation: This article examines the images of fugitive heroes as literary symbols of freedom in Russian classical and contemporary prose, focusing on M. Yu. Lermontov's poem «Mtsyri» and Guzel Yakhina's story «Motylek». It analyzes the forms and manifestations of freedom, its spiritual and physical dimensions, through the symbolism of nature and the portrayal of female characters, which reveal the inner world of the heroes. The fates of the two protagonists are compared: Mtsyri attains spiritual freedom at the cost of his life, while Motylek finds a path to liberation despite external constraints. The article demonstrates that

freedom in literature is multifaceted: it can manifest as a readiness for self-sacrifice or as the ability to preserve one's spiritual self and convictions under any circumstances.

Keywords: freedom, inner liberation, literary image, symbolism of nature, cultural paradox of freedom, M.Y.Lermontov, «Mtsyri», Guzel Yakhina, «Motylek», fugitive hero.

LERMONTOVNING «MTSIRI» VA GUZEL YAXINANING «MOTILYOK» ASARLARIDA QAHRAMONLARNING ERKINLIK SARI YO'LII

Abdulvohidov Elyor Abdulhamidovich,

Namangan davlat pedagogika instituti pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori(PhD),dotsenti

Olimjonova Nazira Shavkatjon qizi,

Namangan davlat pedagogika instituti magistratura talabasi

Annotatsiya: Ushbu maqolada qochqin qahramonlar obrazlari rus klassik va zamonaviy nasrida erkinlikning adabiy ramzi sifatida tahlil qilinadi. Masalan, M.Y. Lermontovning «Mtsyri» she'ri va Guzel Yaxinaning «Motilyok» hikoyasi ko'rib chiqildi. Erkinlikning shakllari va ko'rinishlari, uning ruhiy va jismoniy o'lchamlari tabiat timsollari va qahramonlarning ichki dunyosini ochib beruvchi qiz obrazlari orqali tahlil qilindi. Ikki qahramonning taqdiri solishtirildi: Mtsiri ruhiy erkinlikka hayot bahosida erishdi, Motilyok esa tashqi chekloularga qaramay ozodlik sari yo'l topdi. Maqola shuni ko'rsatadiki, adabiyotda erkinlik ko'p qirrali: u o'z jonini fido qilishga tayyor, o'z ruhiy «menini» va e'tiqodlarini har qanday sharoitda saqlashda namoyon bo'ladi.

Kalit so'zlar: erkinlik, ichki ozodlik, adabiy obraz, tabiat timsollari, erkinlikning madaniy paradoksi, M.Y. Lermontov, «Mtsyri», Guzel Yaxina, «Motilyok», qochqin qahramon.

ВВЕДЕНИЕ

Тема свободы является не просто художественным мотивом, но и фундаментом человеческого существования. Не осталось ни культуры, ни эпохи, которая не пыталась бы понять, что значит быть свободным – начиная от великих философов до современных писателей. В литературе обращение к этой теме непременно отражает ценности, страхи и состояние общества, а пути героев к ней – поиск смысла и собственной идентичности.

На этом фоне особое место занимают образы героев-беглецов. Они всегда оказываются в опасных ситуациях и подчеркивают внутренний протест против прежних норм и ограничений, а выбор между подчинением и побегом становится решающим. Через судьбу таких героев авторы раскрывают сложные

психологические и социальные проблемы и внутреннее освобождение личности. Поэтому тема бегства и свободы является не только элементом сюжета, но и инструментом понимания авторского замысла.

Цель данной статьи – сравнить анализ пути героя к свободе в поэме М.Ю Лермонтова «Мцыри» и рассказе Г.Яхиной «Мотылек». Кроме этого, выявить особенности художественного осмыслиения свободы в русской классической и современной русскоязычной прозе.

АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ

В литературоведении проблема художественного героя и его пути к свободе остаётся одной из наиболее актуальных тем. Л.Улицкая в своих произведениях часто обращается к свободе как нравственной ответственности. Проза З.Прилепина и А.Иванова обращается к теме внутреннего сопротивления, где персонажи переживают конфликт между внешними и внутренними убеждениями. Также особое место занимает проза Г.Яхиной, где путь героя к свободе раскрывается через внутреннюю трансформацию личности. Исследователи отмечают, что литература двадцать первого века всё чаще обращается к образам героев, которые находятся в состоянии внутреннего и внешнего бегства, что непременно связано с переосмысливанием ценностей личности в современном мире. «Трансформация от классического героя к герою-поисковику просто смена литературных масок. Это отражение глубинных изменений в самом восприятии человека, его предназначения, его роли в обществе и мире. Если раньше герой был ориентирован на внешний мир, на борьбу, подвиг, утверждение ценностей, то теперь он обращён внутрь себя, в сферу интимного, неочевидного, сокровенного. Он ищет не абсолют, а личную правду, не победу а понимание.»[1; С.395]

ОБСУЖДЕНИЕ

Один из самых подходящих примеров при обращении к конкретным литературным произведениям, где бегство героя не просто сюжетный элемент, а раскрытие сущности героя – это поэма М.Ю. Лермонтова "Мцыри". В произведении свобода считается высшей ценностью в жизни главного героя, а побег -попытка восстановить утраченную связь со своей родиной, природой и

собой. Чем больше Мцыри жил в стенах монастыря, тем больше он терял его духовное "я". Через бегство он показывает внутреннее восстание. Свобода для юноши-это прежде всего духовное и природное состояние, недаром он воспринимает природу как живого:

«Ты хочешь знать, что видел я
На воле? — Пышные поля,
Холмы, покрытые венцом
Дерев, разросшихся кругом,
Шумящих свежею толпой,
Как братья в пляске круговой.» [2]

Одним из символических эпизодов в произведении является встреча Мцыри с грузинской девушки в период своего краткого освобождения. Эта девушка воплощение теплых человеческих отношений, иной формы свободы, которого нет у героя. Момент когда он открыл глаза, а грузинка уже далеко символизирует утраченные возможности. После побега он мог бы стать вольным, но судьба распорядилась иначе.

После трагического пути Мцыри, тема свободы продолжается и в современной прозе, в рассказе Гузели Яхиной "Мотылек". В этом произведении главный герой, мальчик десяти лет, тоже пытается многократно сбежать из острова, откуда невозможно уйти без помощи взрослых и тирана дедушки, который постепенно сходит с ума и периодически избивает своего внука за попытки побега. Население острова состоит из санитаров, их семей и "белых"-так называют психически больных. Соответственно, для главного героя нет простого выхода, чтобы избежать контроля и насилия.

Особую роль в этом произведении Г.Яхиной играет природа. Река, волны, которые по сути должны быть олицетворением свободы, снова и снова возвращают мальчика на остров во время попыток бегства. В моменты одиночества и несчастья он находит утешения в дереве иве, сидел на нём где открывался весь вид на остров.

«Ива — дерево тонкое, деликатное. Листьями шумит сухо и нежно, шепотом; тихо плачет о чем-то своем, сначала девичьем, потом стародевичьем.

Мотылек любил ивы, а одну из них — морщинистую, разлапистую, с тремя корявыми, смотрящими в разные стороны стволами — особенно. Ива росла у стены храмового подворья. Она была так стара, что, наверное, помнила то время, когда на Острове не было храмов. А может, совсем молодым деревцем видела и основателя поселения — царя Ивана Васильевича... Ива была очень высока. На одном из ее стволов сейчас сидел Мотылек и наблюдал за происходящим внутри подворья» [3; С.12].

На острове, лишённом друзей, радость дарила лишь старшеклассница, которую он хотел увезти с собой из этой тюрьмы окружённой волнами. «И, как всегда, подумалось, что сначала он сам вырвется отсюда, а потом, через несколько лет, вернется — выросший, возмужавший — и увезет ее с Острова. Навсегда» [4; С.9]. Эти строчки отражают не только желание физической свободы, но и личной гармонии и привязанности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Если сопоставить двух героев, можно заметить принципиальные различия. Мцыри достигает духовной свободы, но цена слишком высока — смерть. Он не смог вырваться из стен монастыря. Мотыльку же несмотря на множество преград, вроде чёрной бездны, страшной тоннели и незнакомых всадников удаётся сохранить внутреннюю стойкость. Он находит силы вырваться оттуда. У него был выбор вернуться на остров или идти в неизвестность, где могла бы подстерегать смерть. Пройдя через гору черепов и костей, с вырезанной ладонью он достигает своей цели — его ждала свобода в конце чёрной бездны.

Таким образом, образы беглецов в литературе, от Мцыри до Мотылька, показывают, что свобода — это не только физическое состояние, но и внутренний выбор героя. «Свобода — одно из центральных понятий человеческой культуры: жизнь организуется либо в погоне за ней, либо в демонстративном отказе от неё-своего рода культурный парадокс: высшее проявление свободы — это добровольный отказ о ней» [5; С.165] Как отмечает Н.Л. Слободянюк, добровольный отказ от свободы так же является её проявлением.

Список литературы



- 1.Юсупова, Н.Х. Трансформация образа героя в русской литературе XXI века// Modern Education and Development. – 2025. –Т. 28, № 5. – с. 389-404.
- 2.Лермонтов, М.Ю. Мцыри. 2025 <https://ilibrary.ru/text/991/p.1/index.html>
- 3.Яхина,Г. Мотылёк.– Санкт-Петербург.: НЕВА №2, 2014.
- 4.Яхина,Г. Мотылёк.– Санкт-Петербург.: НЕВА №2, 2014.
- 5.Слободянюк, Н. Л. Вестник. Том 25, №10. –КРСУ,2025. С 170