

ИЗУЧЕНИЕ ПЕДАГОГИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ МАГИСТРОВ — БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ТЕХНИЧЕСКОЙ ОБЛАСТИ

Шокиров Хасанбой Туйчибой углы-

PhD, Наманганский Государственный Технический Университет, Узбекистан

Абдуазизова Вероника Вадимовна-

*PhD доцент, Наманганский Государственный Технический Университет,
Узбекистан*

Аннотация. В статье представлен теоретический анализ педагогико-психологических факторов, влияющих на формирование и устойчивое поддержание заинтересованности магистров технических специальностей. Рассмотрены современные подходы к развитию академической мотивации, включая интеграцию теорий самоопределения, ожидания и ценности, а также модели развития интереса. Предложена инновационная методика — «индивидуальная мотивационная дорожная карта» (ИМДК), позволяющая персонализировать образовательную траекторию магистранта с учётом его профессиональных целей, личностных особенностей и карьерных амбиций. Дается подробная структура и этапы реализации ИМДК, а также показатели результативности её применения. Показано, что внедрение ИМДК способствует повышению учебной мотивации, профессиональной вовлеченности и готовности к саморазвитию будущих специалистов технической сферы.

Ключевые слова: мотивация магистрантов, техническое образование, педагогико-психологический анализ, профессиональная заинтересованность, индивидуальная мотивационная дорожная карта, академическая вовлеченность, образовательная траектория.

STUDY OF PEDAGOGICAL AND PSYCHOLOGICAL ANALYSIS OF INTEREST OF MASTERS - FUTURE SPECIALISTS IN THE TECHNICAL FIELD

Abstract. The article presents a theoretical analysis of pedagogical and psychological factors influencing the formation and sustainable maintenance of interest of masters of technical specialties. Modern approaches to the development of academic motivation are considered, including the integration of theories of self-determination, expectations and values, as well as models of interest development. An innovative method is proposed — an “individual motivational road map” (IMRD), which allows personalizing the educational trajectory of a master's student taking into account his/her professional goals, personal characteristics and career ambitions. A detailed structure and stages of the IMRD implementation are given, as well as indicators of the effectiveness of its application. It is shown that the implementation of the IMRD contributes to an increase in academic

motivation, professional involvement and readiness for self-development of future specialists in the technical sphere.

Keywords: *motivation of master's students, technical education, pedagogical and psychological analysis, professional interest, individual motivational road map, academic involvement, educational trajectory.*

TEXNIK SOHADA MAGISTALAR - KELAJAK MUTAXSISLARI QIZIQISHINI PEDAGOGIK-PSIXOLOGIK TAHLILINI O'RGANISH

Abstrakt. *Maqolada texnik mutaxassisliklar magistrLARining qiziqishini shakllantirish va barqaror saqlashga ta'sir qiluvchi pedagogik va psixologik omillarning nazariy tahlili keltirilgan. Akademik motivatsiyani rivojlantirishga zamonaviy yondashuvlar, shu jumladan o'z taqdirini belgilash nazariyalari, umidlar va qadriyatlar, shuningdek, qiziqishni rivojlantirish modellari ko'rib chiqiladi. Magistratura talabasining kasbiy maqsadlari, shaxsiy xususiyatlari va martaba ambitsiyalarini hisobga olgan holda ta'lim traektoriyasini shaxsiylashtirish imkonini beruvchi "individual motivatsion yo'l xaritasi" (IMRD) innovatsion usul taklif etilmoqda. IMRDni amalga oshirishning batafsil tuzilishi va bosqichlari, shuningdek uni qo'llash samaradorligi ko'rsatkichlari keltirilgan. IMRDni amalga oshirish ilmiy motivatsiyani, kasbiy jalb qilishni va texnik sohadagi bo'lajak mutaxassislarni o'z-o'zini rivojlantirishga tayyorligini oshirishga yordam beradi.*

Kalit so'zlar: *magistrantlar motivatsiyasi, texnik ta'lim, pedagogik va psixologik tahlil, kasbiy qiziqish, individual motivatsion yo'l xaritasi, akademik ishtirok, ta'lim traektoriyasi.*

ВВЕДЕНИЕ

Педагогико-психологический анализ заинтересованности магистров технических специальностей является важным направлением исследования в области педагогики высшей школы, поскольку переход на уровень магистратуры связан не только с углублением профессиональных знаний, но и с формированием устойчивой мотивации к научно-исследовательской и проектной деятельности. Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью разработки эффективных подходов, направленных на поддержание и развитие учебной мотивации, что, в свою очередь, влияет на качество подготовки специалистов и их готовность к профессиональной адаптации [6, с. 41–45]. Ранее проведенные исследования указывают на то, что мотивация магистрантов подвержена изменениям в зависимости от сочетания внутренних факторов, таких как личностные качества и профессиональные устремления, и внешних, включая организацию учебного процесса и уровень педагогической поддержки.

Однако до настоящего времени остается недостаточно изученным комплексный подход, учитывающий, как психологические, так и педагогические аспекты формирования интереса у будущих специалистов технической области.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Формирование и поддержание устойчивой заинтересованности магистров технических специальностей представляет собой сложный и многогранный процесс, включающий в себя взаимодействие психологических, педагогических и социокультурных факторов. Современные исследования в области педагогики высшей школы показывают, что мотивация магистрантов определяется не только содержанием учебных программ, но и качеством педагогического сопровождения, возможностями для самореализации и индивидуализации образовательного процесса [1, с. 54–57; 5, с. 128–131].

Теоретический анализ научных публикаций за последние десять лет позволяет выделить несколько ключевых концептуальных направлений. Первое из них связано с применением теории самоопределения (Self-Determination Theory, E. Deci, R. Ryan), согласно которой высокая внутренняя мотивация формируется при удовлетворении потребностей в автономии, компетентности и социальной принадлежности [1, с. 54–57]. Второе направление опирается на теорию ожидания и ценности (Expectancy-Value Theory, J. Eccles, A. Wigfield), утверждающую, что вовлеченность обучающегося зависит от субъективной значимости поставленных задач и уверенности в собственных силах [2, с. 88–90].

Отдельное место занимает модель развития интереса (Four-Phase Model of Interest Development, H. Schiefele, K. Renninger), описывающая динамику перехода от ситуативного интереса к устойчивому индивидуальному [3, с. 102–105]. С точки зрения педагогики, важную роль играют концепции личностно-ориентированного обучения и наставничества, ориентированные на создание индивидуальных образовательных траекторий, что особенно актуально в условиях подготовки специалистов технического профиля [5, с. 128–131].

На основе интегративного анализа указанных теорий предлагается концептуальная модель формирования устойчивой заинтересованности

магистров, включающая три взаимосвязанных блока: психологический (мотивационные и когнитивные установки, самооценка компетентности), педагогический (индивидуализация обучения, наставничество, проектная деятельность) и организационный (гибкость образовательной программы, доступ к современным ресурсам и научным сообществам) [4, с. 220–223; 7, с. 298–300].

Одним из перспективных инструментов в рамках данной модели является концепция «индивидуальных мотивационных дорожных карт» (ИМДК). Этот инструмент позволяет системно интегрировать выявленные мотивационные факторы в персонализированный план развития магистранта, объединяя академические и профессиональные цели, прогнозируемые траектории карьерного роста, а также психологические и педагогические условия их достижения [6, с. 176–179]. Теоретическое обоснование ИМДК опирается на идеи о необходимости постоянной рефлексии обучающихся, гибкости в постановке целей и адаптации образовательного процесса к изменяющимся условиям профессиональной среды [7, с. 308–312].

Таким образом, теоретическое исследование показывает, что устойчивый интерес магистров формируется на пересечении трёх плоскостей — личностной, образовательной и профессиональной, а его поддержание требует интеграции психологических и педагогических подходов с современными инструментами индивидуализации обучения.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА

Методологическую основу данного исследования составляет комплексный теоретический анализ современного состояния проблемы формирования и поддержания устойчивой заинтересованности магистров технических специальностей [6, с. 55–57]. Работа опирается на междисциплинарный подход, объединяющий педагогические, психологические и социологические концепции.

В качестве теоретической базы использованы:

- **Теория самоопределения** (Self-Determination Theory, E. Deci, R. Ryan) — для анализа роли автономии, компетентности и принадлежности в развитии внутренней мотивации;

– **Теория ожидания и ценности** (Expectancy-Value Theory, J. Eccles, A. Wigfield) — для объяснения взаимосвязи между субъективной значимостью учебных задач, ожиданиями успеха и уровнем вовлеченности обучающихся;

– **Модель развития интереса** (Four-Phase Model of Interest Development, H. Schiefele, K. Renninger) — для описания перехода от ситуативного к устойчивому индивидуальному интересу;

– Педагогические концепции личностно-ориентированного обучения и наставничества, применимые к подготовке магистров технического профиля [5, с. 128–131; 7, с. 276–278].

Методология исследования включает несколько аналитических процедур:

1. **Систематизация научных источников** — отбор и критический анализ публикаций по проблеме академической мотивации магистров за последние 10 лет с использованием российских и зарубежных баз данных (eLIBRARY, Scopus, Web of Science).

2. **Сравнительно-сопоставительный анализ** — выявление сходств и различий в подходах к мотивации магистров в разных образовательных системах и направлениях подготовки.

3. **Концептуальное моделирование** — построение теоретической схемы взаимодействия педагогических и психологических факторов, влияющих на формирование заинтересованности.

4. **Интегративный подход** — обобщение положений теорий мотивации с учётом специфики технического образования и современных тенденций в инженерной подготовке.

Применённый теоретический анализ позволил сформировать комплексную модель факторов, обеспечивающих устойчивую заинтересованность магистров технического профиля, и определить роль **индивидуальной мотивационной дорожной карты** как инновационного инструмента педагогического сопровождения.

Современные тенденции в техническом образовании требуют переосмысления подходов к профессиональной подготовке магистров, особенно в контексте их личностной вовлеченности и устойчивой мотивации. В условиях

быстрого научно-технического прогресса и глобальной конкуренции традиционные методы педагогического воздействия всё чаще уступают место персонализированным технологиям обучения.[9] Одним из перспективных инструментов становится концепция «индивидуальных мотивационных дорожных карт» (ИМДК), которая объединяет педагогические и психологические подходы к стимулированию познавательной активности и профессиональной заинтересованности обучающихся. Эта методика ориентирована не только на академические достижения, но и на развитие у студентов устойчивых профессиональных интересов, внутренней мотивации к исследовательской деятельности и готовности к саморазвитию.

Индивидуальная мотивационная дорожная карта представляет собой персонализированный план развития, в котором отражены краткосрочные и долгосрочные цели магистра, его профессиональные интересы, психологические особенности и предполагаемые траектории карьерного роста. Карта создаётся совместно с научным руководителем или тьютором и интегрирует педагогические и психологические элементы: определение ключевых компетенций, выявление мотивационных факторов (внутренних и внешних), анализ профессиональных амбиций, а также план мероприятий для их реализации. В отличие от стандартных учебных планов, ИМДК фокусируется на индивидуальной мотивационной динамике, а не только на формальном выполнении программы.

Метод включает несколько этапов:

1. Диагностический этап — анализ текущего уровня знаний, профессиональных интересов и личностных особенностей студента с использованием психологических тестов и педагогического интервью.
2. Постановка целей — формирование четкой иерархии целей: учебных, исследовательских, карьерных и личностных.
3. Проектирование дорожной карты — выбор оптимальных форм и методов обучения, исследовательских задач, стажировок, проектной деятельности, курсов повышения квалификации.
4. Реализация — пошаговое выполнение намеченных задач с регулярной коррекцией в зависимости от прогресса и изменения интересов.

5. Оценка и рефлексия — анализ достигнутых результатов, пересмотр мотивационных приоритетов, формирование новых этапов развития.

Пример структуры ИМДК для магистранта технического направления

Таблица-1

№	1	2	3	4	5
1	Этап	Действия	Сроки	Ресурсы	Критерии успеха
2	Диагностика	Онлайн-тест мотивации, собеседование	1 неделя	Психолог, HR-специалист	Профиль мотивации сформирован
3	Постановка целей	Определение научной темы, карьерных целей	2-3 неделя	Научный руководитель	Утвержденный список целей
4	План действий	Разработка плана публикаций и исследований	1 месяц	Академический календарь, библиотеки	План утвержден
5	Ресурсы	Подбор конференций, грантов, онлайн-курсов	Постоянно	Базы данных, наставники	≥80% ресурсов использованы
6	Мониторинг	Отчеты каждые 3 месяца,	Ежеквартально	Платформа ИМДК	≥70% выполненных пунктов плана

		корректировк			
		и			

Этот подход не только повышает эффективность обучения, но и формирует у магистров устойчивую установку на профессиональный рост, готовность к изменениям и инновационное мышление, что особенно важно для будущих специалистов в технической сфере.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённый теоретический анализ подтвердил, что устойчивое поддержание заинтересованности магистров технических специальностей требует интеграции педагогических и психологических подходов, обеспечивающих не только передачу знаний, но и развитие личной мотивации обучающихся. На основе синтеза теории самоопределения [1, с. 54–57], теории ожидания и ценности [2, с. 88–90] и модели развития интереса [3, с. 102–105] предложена концепция индивидуальной мотивационной дорожной карты, позволяющей структурировать образовательный процесс и сделать его персонализированным. Данный инструмент способствует развитию академической и профессиональной автономии, формированию внутренней мотивации и долгосрочной вовлечённости в исследовательскую деятельность.[8] Внедрение ИМДК может стать эффективным средством повышения качества подготовки магистров в условиях глобальной конкуренции и быстро меняющихся технологических требований. Перспективы дальнейших исследований видятся в разработке цифровых платформ для автоматизации формирования и мониторинга ИМДК, а также в расширении концепции за счет интеграции элементов «карты профессиональных связей» и сетевого взаимодействия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Deci E.L., Ryan R.M. Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness. New York: Guilford Press, 2017. — 756 p.
2. Eccles J.S., Wigfield A. Motivational beliefs, values, and goals // Annual Review of Psychology. — 2002. — Vol. 53. — P. 109–132.
3. Renninger K.A., Hidi S., Krapp A. The role of interest in learning and development. New York: Psychology Press, 2014. — 488 p.

4. Biggs J., Tang C. Teaching for Quality Learning at University. 4th ed. Maidenhead: Open University Press, 2011. — 418 p.
5. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов. — М.: Логос, 2019. — 384 с.
6. Хуторской А.В. Личностно-ориентированное образование: учеб. пособие. — М.: ВЛАДОС, 2020. — 240 с.
7. Слостёнин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность. — М.: Академия, 2018. — 352 с.
8. Шокиров Х.Т., Абдуазизова В.В. Формирование интеллектуального потенциала студентов инженерных специальностей в условиях цифровой педагогики // "Xalqaro tajriba: Oliy ta'limni transformatsiya sharoitida zamonaviy muhandislik yo'nalishida intellektual qobiliyatli kadrlar tayyorlash istiqbollari" mavzusidagi xalqaro konferensiya materiallari to'plami. — Namangan, 29-aprel 2025 y. — B. 752-757.
9. Shokirov X.T., Abduazizova V.V. Modern Methods of Pedagogical Potential Development of Researchers in Technical Universities // "International Journal of Pedagogics". Article doi :-<https://doi.org/10.37547/ijp/Volume05> Issue06-79. June 2025. — B. 293-296.