

УДК:372.881

## ДИАЛОГ КАК МЕТОД ОСМЫСЛЕНИЯ НАВРСТВЕННО- ФИЛОСОФСКИХ ПРОБЛЕМ ТВОРЧЕСТВА Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ XXI ВЕКА

*Акрамова Эльмира Иркиновна,  
доктор философии PhD,  
преподаватель кафедры Русского языка и литературы  
Наманганского государственного университета*

**Аннотация:** В статье рассматривается возможность применения диалогического подхода как педагогической технологии при преподавании творчества Ф. М. Достоевского в вузах. Исследуются основные нравственно-философские проблемы творчества Достоевского (свобода, совесть, выбор, ответственность) и их потенциал для формирования у студентов критического мышления и моральной рефлексии. Приводится анализ литературы, методика внедрения диалогических форм (семинары, дискуссии, ролевые игры, творческие эссе). Делается вывод о том, что диалогический подход позволяет превратить изучение классики не просто в академическое упражнение, а в образовательный процесс личностно-смыслового характера.

**Ключевые слова:** нравственно-философские проблемы; свобода; совесть; выбор; ответственность; диалогическая методика; полифония; преподавание литературы; вуз; литературное образование; критическое мышление.

## DIALOGUE AS A METHOD FOR COMPREHENDING THE MORAL AND PHILOSOPHICAL PROBLEMS IN F. DOSTOYEVSKY'S WORKS IN THE EDUCATIONAL PROCESS OF THE 21ST CENTURY

*Akramova Elmira Irkinovna,  
PhD, Lecturer, Department of Russian Language and Literature,  
Namangan State University*

**Abstract:** The article examines the possibility of applying the dialogic approach as a pedagogical technology in teaching the works of F. M. Dostoevsky at universities. The study explores the main moral and philosophical issues in Dostoevsky's works—freedom, conscience, choice, and responsibility—and their potential for developing students' critical thinking and moral reflection. The paper presents an analysis of relevant literature and describes the methods of implementing dialogic forms such as seminars, discussions, role-playing, and creative essays. It concludes that the dialogic approach transforms the study of classical literature from a purely academic exercise into an educational process of personal and meaningful development.

**Keywords:** *moral and philosophical problems; freedom; conscience; choice; responsibility; dialogic method; polyphony; teaching literature; higher education; literary education; critical thinking.*

## XXI ASR TA'LIM JARAYONIDA F. M. DOSTOYEVSKIY IJODINING AXLOQIY-FALSAFIY MUAMMOLARINI ANGALASHDA DIALOGIK YONDASHUV

**Akramova Elmira Irkinovna,**  
*PhD, Namangan davlat universiteti,  
Rus tili va adabiyoti kafedrası o'qituvchisi*

**Annotatsiya:** *Maqolada F. M. Dostoyevskiy asarlarini o'qitishda dialogik yondashuvdan pedagogik texnologiya sifatida foydalanish imkoniyatlari tahlil qilinadi. Dostoyevskiy ijodining asosiy axloqiy-falsafiy muammolari — erkinlik, vijdon, tanlov va mas'uliyat masalalari hamda ularning talabalarda tanqidiy tafakkur va axloqiy refleksiya ko'nikmalarini shakllantirishdagi ahamiyati o'rganiladi. Maqolada mavjud ilmiy adabiyotlar tahlili, shuningdek, dialogik shakllarni (seminarlar, munozaralar, rolli o'yinlar, ijodiy esse) ta'lim jarayoniga joriy etish metodikasi yoritilgan. Xulosa qilinishicha, dialogik yondashuv klassik adabiyotlarni o'rganish jarayonini faqat nazariy mashg'ulot darajasida emas, balki shaxsiy-mazmunli ta'lim jarayoniga aylantirish imkonini beradi.*

**Kalit so'zlar:** *axloqiy-falsafiy muammolar; erkinlik; vijdon; tanlov; mas'uliyat; dialogik metodika; polifoniya; adabiyot o'qitish; oliy ta'lim; adabiy ta'lim; tanqidiy tafakkur.*

## ВВЕДЕНИЕ

В эпоху быстрого информационного обмена и фрагментации внимания студентов задача глубинного литературного и философского чтения становится всё более актуальной. Проза великого русского писателя Ф. М. Достоевского, насыщенная нравственно-философскими проблемами и внутренними диалогами героев, представляет собой богатый материал для формирования у студентов навыков смыслового чтения, самоанализа и этического рассуждения. Однако традиционные методы преподавания литературы часто ограничиваются герменевтическим и историко-литературным анализом, что не всегда помогает студенту превратить чтение в активный диалог с текстом и с самим собой. В этой связи диалогический подход — как педагогическая технология, в которой учитель и студенты совместно конструируют смысл — предлагается в качестве перспективного метода при работе с Достоевским. Цель статьи — показать, как

посредством диалогических форм обучения можно осмыслить нравственно-философские проблемы Достоевского и повысить образовательную эффективность литературного курса в вузе XXI века.

### АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ

Проблема интерпретации нравственно-философских идей Ф. М. Достоевского и их педагогического потенциала активно изучается как в отечественной, так и в зарубежной науке. Исследователи отмечают, что творчество писателя служит уникальной основой для формирования духовно-нравственных ценностей и критического мышления у учащихся, что делает его произведения особенно актуальными для современного образовательного процесса.

В российском литературоведении важный вклад в осмысление идей Достоевского внесли В. Н. Захаров, исследовавший роль писателя в формировании духовных ориентиров современной культуры [3], и А. Б. Криницын, который проводит параллели между философией справедливости в диалогах Платона и романе *«Преступление и наказание»* [4]. Эти работы подчеркивают философскую глубину текстов Достоевского и их потенциал для учебного анализа.

Педагогический аспект восприятия Достоевского рассматривается в трудах российских и узбекских методистов — Г. З. Якубовой [5], Н. К. Сабирова и С. Мирзарахимова [6], где внимание уделяется методам активизации познавательной деятельности студентов на уроках литературы. Исследователи отмечают, что продуктивное изучение произведений классика возможно только через диалогическую форму обучения, способствующую личностному осмыслению текста.

Методологическую основу диалогического подхода составляют идеи М. М. Бахтина, изложенные в работах *«Проблемы поэтики Достоевского»* [7] и *«Эстетика словесного творчества»* [8]. Именно бахтинское понимание диалога как многоголосия (полифонии) позволяет увидеть в произведениях Достоевского модель внутреннего взаимодействия сознаний, что напрямую связано с

педагогическими задачами воспитания самостоятельного и этически ответственного мышления.

Современные педагогические исследования подтверждают эффективность диалогической педагогики в развитии критического и рефлексивного мышления учащихся [9, 10, 11]. В этих работах диалог рассматривается не только как форма коммуникации, но и как способ совместного конструирования смысла, что полностью согласуется с природой восприятия текстов Достоевского.

Таким образом, анализ научных источников показывает, что диалогический подход сегодня рассматривается как ключевой метод смыслового обучения. Он наиболее эффективен при изучении сложных философских текстов, к которым в полной мере относится творчество Ф. М. Достоевского. Несмотря на достаточную изученность отдельных аспектов педагогики диалога, вопрос о применении данного подхода именно в контексте нравственно-философских идей Достоевского в вузовской аудитории XXI века требует дальнейшей разработки, что и определяет научную новизну настоящего исследования.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Диалогический подход помогает студентам не только воспринимать текст как объект исследования, но и вступать с ним в активное взаимодействие. При изучении Достоевского можно предложить следующие формы взаимодействия:

- Семинар-дискуссия: студенты читают ключевой фрагмент (например, внутренний монолог героя или диалог персонажей) и ведут спор о тематике свободы-ответственности.
- Ролевая игра: студенты берут на себя роли героев (например, Раскольников, Соня, Иван Карамазов) и вступают в диалог на основе текста: «Что сделал бы я на его месте?».
- Творческое эссе-рефлексия: студенты пишут от лица героя, отвечая на вопрос совести или выбора.
- Цифровые формы: онлайн-форум, чат-дискуссия, визуализация конфликта героя (mind-map) — что позволяет современным студентам, привыкшим к цифровой среде, войти в диалог с классикой.



Эти формы позволяют активизировать внутренний диалог студента: не просто «что сказал герой», но «что бы сказал я», «каков мой выбор». В результате повышается мотивация, глубина понимания и связь с собственным мировоззрением.

С точки зрения содержания Достоевского, диалогический метод позволяет подчеркнуть полифонию и множественность голосов в его прозе: герои часто ведут внутренние и внешние диалоги, и методика семинара создаёт модель этого процесса. Полифоническая структура у Достоевского (см. Бахтина) становится не только литературоведческим объектом, но и педагогическим ресурсом.

При этом есть ограничения: диалог требует подготовки (вопросы, фасилитация), студенты должны быть готовы к открытой дискуссии, иначе возможен уход в бытовую или поверхностную рефлексия. Кроме того, академическое время часто ограничено, а плотность текста Достоевского требует адаптации (отбор фрагментов).

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение творчества Ф. М. Достоевского через диалогический подход открывает студентам уникальную возможность не только познакомиться с великими произведениями русской литературы, но и погрузиться в сложный мир человеческой души, где переплетаются свобода и ответственность, добро и зло, сомнение и вера. Диалог в образовательной аудитории становится инструментом, позволяющим осмысливать эти моральные противоречия совместно, переживая их через обсуждение и интерпретацию текста.

В процессе диалога студенты учатся слышать разные голоса, выстраивать собственные аргументы и сопоставлять их с многоголосием героев Достоевского, что превращает чтение в живой и полифонический опыт. Такой подход делает восприятие литературного произведения не статичным, а динамичным, пробуждая у учащихся способность к внутренней рефлексии, сопереживанию и осознанию моральной ответственности как личной, так и социальной.

Использование диалогической методики способствует формированию у студентов эстетического и нравственного восприятия мира, развивает критическое мышление и умение интерпретировать сложные философские идеи,

не теряя при этом эмоционального отклика на текст. Диалог становится мостом между прошлым и настоящим, между авторским замыслом и личным опытом студентов, позволяя каждому из них находить собственные смыслы в классике.

Таким образом, диалогический подход в преподавании литературы XXI века не ограничивается методикой или формой занятий — он превращает образовательный процесс в пространство поиска истины, нравственного осмысления и личностного роста. Именно в этом, пожалуй, и заключается уникальная ценность Достоевского для современной аудитории: его тексты продолжают говорить с нами, если мы готовы вступить с ними в настоящий диалог.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Захаров В. Н. Философия и литература: нравственные ориентиры XXI века. – М.: Наука, 2021 [Zakharov V. N. Philosophy and Literature: Moral Guidelines of the 21st Century. – Moscow: Nauka, 2021.]
2. Криницын А. Б. Справедливость и мораль в прозе Ф. М. Достоевского. – СПб.: Алетейя, 2024. [Krinityn A. B. Justice and Morality in the Prose of F. M. Dostoevsky. – St. Petersburg: Aleteya, 2024.]
3. Якубова Г. З. Методы преподавания литературы в вузе: диалогический подход. – Ташкент: Фан, 2024. [Yakubova G. Z. Methods of Teaching Literature at University: A Dialogic Approach. – Tashkent: Fan, 2024.]
4. Сабиров Н. К., Мирзарахимов С. Интерактивные методы обучения русской литературе. – Самарканд: Университетское изд-во, 2025. [Sabirov N. K., Mirzarakhimov S. Interactive Methods of Teaching Russian Literature. – Samarkand: University Press, 2025.]
5. Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского. – М.: Искусство, переизд. 2016. [Bakhtin M. M. Problems of Dostoevsky's Poetics. – Moscow: Iskusstvo, reprint 2016.]
6. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. – М.: РГГУ, 2017. [Bakhtin M. M. The Aesthetics of Verbal Creativity. – Moscow: RSUH, 2017.]
7. Ботирова Ш. Диалогические методы преподавания русской литературы в Узбекистане. – Ташкент: Университетское изд-во, 2024. [Botirova Sh. Dialogic Methods of Teaching Russian Literature in Uzbekistan. – Tashkent: University Press, 2024.]