

РОЛЬ ЛИРИЧЕСКИХ ОТСТУПЛЕНИЙ В РОМАНЕ Ф.И ДОСТОЕВСКОГО «ИГРОК»

Абдулвохидов Элёр Абдулхамидович,

Доктор философии по педагогическим наукам(PhD), доцент Наманганского государственного педагогического института

Ахмедова Асила Баходировна

Магистрант Наманганского государственного педагогического института

Аннотация: В статье рассматриваются лирические отступления в романе Ф. М. Достоевского «Игрок». Анализируются философские и психологические рассуждения автора, выраженные в форме внутренних размышлений главного героя. Особое внимание уделяется их роли в раскрытии внутреннего мира персонажа и формировании авторской позиции. Показано, что лирические отступления выступают важным элементом художественного высказывания и углубляют идеино-психологическое содержание произведения.

Ключевые слова: Ф. М. Достоевский, роман «Игрок», лирическое отступление, психологизм, почвенничество, авторская позиция.

THE ROLE OF LYRICAL DIGRESSIONS IN FYODOR DOSTOEVSKY'S NOVEL "IGROK"

Abdulvohidov Elyor Abdulhamidovich,

Doctor of Philosophy in Pedagogical Sciences(PhD), Associate Professor of
Namangan State Pedagogical Institute.

Ahmedova Asila Bahodirovna ,

Master's student at Namangan State Pedagogical Institute.

Abstract: The article examines lyrical digressions in Fyodor Dostoevsky's novel The "Igrok". The study analyzes the philosophical and psychological reflections of the author expressed through the inner thoughts of the protagonist. Special attention is paid to their role in revealing the character's inner world and shaping the author's position. It is shown that lyrical digressions function as an important element of artistic expression and deepen the ideological and psychological content of the novel.

Keywords: Fyodor Dostoevsky, « Igrok» , lyrical digression, psychologism, pochvennichestvo, author's position.

F. M. DOSTOYEVSKIYNING "IGROK" ROMANIDA LIRIK CHEKINISHLARNING ROLI

Annotation: Maqolada F. M. Dostoyevskiyning "Igrok" romanidagi lirik chekinishlar tahlil qilinadi. Asarda muallifning falsafiy va psixologik mulohazalari bosh

qahramonning ichki fikr-mulohazalari shaklida ifodalanishi ko'rib chiqiladi. Lirik chekinishlarning qahramon ichki dunyosini ochib berishdagi hamda muallif pozitsiyasini shakllantirishdagi o'rniiga alohida e'tibor qaratiladi. Lirik chekinishlar badiiy ifoda vositasi sifatida muhim ahamiyat kasb etib, asarning g'oyaviy-psixologik mazmunini chuqurlashtirishi ko'rsatib beriladi.

Kalit so'zlar: F. M. Dostoyevskiy, "Igrok" romani, lirik chekinish, psixologizm, pochvennichestvo, muallif pozitsiyasi.

ВВЕДЕНИЕ

Творчество Ф. М. Достоевского неизменно привлекает внимание исследователей благодаря философских идей, сложной психологической организации образов и своеобразию художественной формы. Особое место в его поэтике занимает взаимодействие сюжетного повествования и внесюжетных элементов, среди которых важную роль играют лирические отступления

Лирическое отступление — это приём в литературе, когда автор или лирический герой временно отходит от основного сюжета для выражения личных размышлений, чувств или философских рассуждений. [1] Но в «Литературная энциклопедия терминов и понятий» указано, что такой приём описывается как внесюжетный элемент текста, который может использоваться в эпических и лироэпических произведениях. Как внесюжетный элемент он является частью композиции, но при этом его содержание непосредственно не связано с событиями сюжета.[2]

На мой взгляд, лирическое отступление может рассматриваться как приём и как элемент художественной структуры произведения в зависимости от его функции: в одних случаях оно служит способом выражения авторской позиции, в других становится значимой частью композиции и смысловой организации текста.

АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ

Роман «Игрок», не включаемый исследователями в состав так называемого «великого пятикнижия» Ф. М. Достоевского, тем не менее примыкает к его крупным романам как произведение, в котором получила художественное воплощение почвенническая проблематика, оформленная в публицистике начала 1860-х годов XIX века.[3, С.1] Следует отметить, что лирические

отступления в романе «Игрок» выполняют не только психологическую, но и идейно-философскую функцию, становясь важным средством художественного осмысливания почвеннической проблематики и внутренней несвободы личности. В данном романе лирическое отступление выражено не через прямые авторские обращения, а через психологические размышления рассказчика. Они приостанавливают развитие действия и раскрывают авторское понимание человеческой зависимости, страсти и внутренних противоречий личности.

ОБСУЖДЕНИЕ

Одним из ярких примеров лирического отступления в романе «Игрок» является момент, когда герой размышляет о человеческой жадности и желании выигрывать. Сюжет здесь на время приостанавливается, а внимание сосредоточено на мыслях героя:

«Мне всё показалось так грязно — как-то нравственно скверно и грязно. Я отнюдь не говорю про эти жадные и беспокойные лица, которые десятками, даже сотнями, обступают игорные столы. Я решительно не вижу ничего грязного в желании выиграть поскорее и побольше; мне всегда казалось очень глупою мысль одного отъевшегося и обеспеченного моралиста, который на чье-то оправдание, что «ведь играют по маленькой», — отвечал: тем хуже, потому что мелкая корысть. Точно мелкая корысть и крупная корысть — не всё равно. Это дело пропорциональное. Что для Ротшильда мелко, то для меня очень богато, а насчет наживы и выигрыша, так люди и не на рулетке, а и везде только и делают, что друг у друга что-нибудь отбивают или выигрывают. Гадки ли вообще нажива и барыш — это другой вопрос. Но здесь я его не решаю. Так как я и сам был в высшей степени одержан желанием выигрыша, то вся эта корысть и вся эта корыстная грязь, если хотите, была мне, при входе в залу, как-то сподручнее, родственнее.»[4, С 251.]

Через этот эпизод Достоевский показывает, что различие между мелкой и крупной корыстью условное, а осуждение общества часто лицемерное. Герой признаёт свою одержимость азартом и через это рассуждение становится понятно его внутренний мир, а также понимание автором человеческой страсти и зависимости.

Другим примером является рассуждение Алексея Ивановича о различии между джентльменской и плебейской игрой:

«Есть две игры, одна — джентльменская, а другая, плебейская, корыстная, игра всякой сволочи. Здесь это строго различено и — как это различие, в сущности, подло! Джентльмен, например, может поставить пять или десять луидоров, редко более, впрочем, может поставить и тысячу франков, если очень богат, но собственно для одной игры, для одной только забавы, собственно для того, чтобы посмотреть на процесс выигрыша или проигрыша; но отнюдь не должен интересоваться своим выигрышем. Выиграв, он может, например, вслух засмеяться, сделать кому-нибудь из окружающих своё замечание, даже может поставить ещё раз и ещё раз удвоить, но единствено только из любопытства, для наблюдения над шансами, для вычислений, а не из плебейского желания выиграть. Одним словом, на все эти игорные столы, рулетки и *trente et quarante* он должен смотреть не иначе, как на забаву, устроенную единственно для его удовольствия...»[5 C.252]

Через этот эпизод Достоевский раскрывает социальные различия и моральные принципы, показывая, что джентльменская игра это любопытство и наблюдение, а плебейская корысть и жадность. Лирическое отступление позволяет увидеть психологическую сторону героя, его размышления о человеческой природе и социальной жизни, а также философскую позицию автора о страсти, морали и внутренней свободе человека.

Ещё одним примером является размышление героя о деньгах, чести и морали:

«Деньги до того должны быть ниже джентльменства, что почти не стоит о них заботиться. Конечно, весьма аристократично совсем бы не замечать всю эту грязь всей этой сволочи и всей обстановки. Однако же иногда не менее аристократичен и обратный приём — замечать, то есть присматриваться, даже рассматривать, например хоть в лорнет, всю эту сволочь: но не иначе, как принимая всю эту толпу и всю эту грязь за своего рода развлечение, как бы за представление, устроенное для джентльменской забавы...»[6. C.253.]



В этом фрагменте Достоевский через лирическое отступление выражает своё отношение к деньгам, социальной морали и человеческой природе. Автор показывает социальную сторону человеческой натуры, раскрывая лицемерие общества, где люди могут участвовать в грязной деятельности, но при этом осуждать других по условным нормам и одновременно выражает философскую мысль о том что деньги и корысть не должны управлять человеком, а истинная честь и достоинство проявляются в отношении к себе, к своим страстям и к окружающему миру.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В романе «Игрок» размышления героя имеют субъективный и исповедальный характер. Повествование ведётся от первого лица Алексеем Ивановичем и его мысли о страсти к игре, унижении, зависимости и любви к Полине ярко выражены эмоционально.

Кроме того, они проявляются как внутренние монологи герой часто прерывает сюжет, чтобы рассуждать о природе азарта, анализировать своё психологическое состояние и философствовать о свободе и саморазрушении.

Таким образом, лирические отступления в «Игроке» являются значимым элементом художественной структуры произведения, усиливающим его психологическую глубину и идейную насыщенность. Эти компоненты позволяют читателю глубже понять внутренний мир персонажа и авторское отношение к человеческой природе, социальной морали и психологическим страстям. Они делают роман не только захватывающим повествованием, но и глубоким исследованием души человека.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 <https://skysmart.ru/articles/literature/chto-takoe-liricheskoe-otstuplenie>
- 2 Лирическое отступление // Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А. Н. Николюкина. — Институт научной информации по общественным наукам РАН: Интелвак, 2001. — Стб. 452. — 1596 с.
- 3 Габдуллин.В.И. Искушение Европой: Роман Ф.М Достоевского «Игрок»
- 4 Ф.М . Достоевский «Игрок» Издательская группа «Азбука-Аттакус» Москва - 2014
- 5 Ф.М . Достоевский «Игрок» Издательская группа «Азбука-Аттакус» Москва - 2014
- 6 Ф.М . Достоевский «Игрок» Издательская группа «Азбука-Аттакус» Москва -