



## МЕТОДИКА АНАЛИЗА И УСТРАНЕНИЯ ЛЕКСИЧЕСКИХ ОШИБОК В РЕЧИ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ЯЗЫКОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Узокова Зулхумор Тохиржон кизи**

*Наманганский государственный педагогический институт,  
факультет филологии, родного языка и литературы:*

*степень магистра русского языка.*

*Телефон номер: +998950235858*

**Аннотация:** В статье рассматриваются теоретико-методические основы анализа и коррекции лексических ошибок в устной и письменной речи школьников в контексте современного языкового образования. Особое внимание уделяется многоуровневой природе лексических нарушений, обусловленных когнитивными, социолингвистическими и психолингвистическими факторами, а также влиянию образовательной среды на формирование лексической компетенции обучающихся.

**Ключевые слова:** лексические ошибки, речевая деятельность школьников, лексическая компетенция, анализ речи, коррекционная методика, языковое образование, культура речи.

## A METHODOLOGY FOR ANALYZING AND CORRECTING LEXICAL ERRORS IN SCHOOLCHILDREN'S SPEECH IN THE CONTEXT OF MODERN LANGUAGE EDUCATION

**Abstract:** This article examines the theoretical and methodological foundations for analyzing and correcting lexical errors in schoolchildren's oral and written speech in the context of modern language education. Particular attention is paid to the multi-layered nature of lexical disorders, caused by cognitive, sociolinguistic, and psycholinguistic factors, as well as the influence of the educational environment on the development of students' lexical competence.

**Keywords:** lexical errors, schoolchildren's speech activity, lexical competence, speech analysis, correctional methods, language education, speech culture.

## ZAMONAVIY TIL TA'LIMI KONTEKSTINDA MAKTAB O'QUVCHILARINING NUTQIDAGI LEKSIK XATOLARNI TAHLIL QILISH VA TUZATISH METODOLOGIYASI

**Annotation:** Ushbu maqola zamonaviy til ta'limi kontekstida maktab o'quvchilarining og'zaki va yozma nutqidagi leksik xatolarni tahlil qilish va tuzatishning nazariy va metodologik asoslarini o'rganadi. Kognitiv, sotsiolingvistik va psixolinguistik omillar tufayli yuzaga keladigan leksik buzilishlarning ko'p qatlamli tabiatiga, shuningdek,

*ta'lim muhitining o'quvchilarning leksik kompetentsiyasini rivojlantirishga ta'siriga alohida e'tibor qaratiladi.*

**Kalit so'zlar:** leksik xatolar, maktab o'quvchilarining nutq faoliyati, leksik kompetentsiya, nutq tahlili, korreksiya usullari, til ta'limi, nutq madaniyati.

## ВВЕДЕНИЕ

Современное состояние языкового образования характеризуется усложнением коммуникативных задач, возрастанием требований к уровню речевой культуры обучающихся и усилением внимания к качеству устной и письменной речи школьников. В условиях глобализации, цифровизации образовательного пространства и интенсивного информационного обмена язык перестаёт быть исключительно средством передачи знаний и превращается в ключевой инструмент социализации личности, формирования когнитивных структур мышления и выражения индивидуальной картины мира. В этой связи проблема лексических ошибок в речи школьников приобретает особую актуальность, поскольку именно лексический уровень языка отражает глубину понимания смыслов, степень сформированности языкового сознания и способность учащихся к адекватной коммуникативной деятельности. Лексические ошибки, проявляющиеся в неверном словоупотреблении, нарушении семантических связей, стилистической неуместности или смешении лексических норм, являются не только показателем недостаточной языковой подготовки, но и симптомом более глубоких когнитивных и методических проблем. Они свидетельствуют о фрагментарности словарного запаса, несформированности семантических полей, слабой рефлексии над значением слова и его функционально-стилистическими возможностями. В условиях школьного обучения данные ошибки зачастую носят устойчивый характер и воспроизводятся из года в год, переходя из устной речи в письменную, что негативно сказывается на общем уровне языковой компетенции учащихся. Актуальность исследования методики анализа и устранения лексических ошибок обусловлена также изменением социокультурного контекста функционирования языка. Современные школьники находятся под постоянным воздействием разговорных, жаргонных и заимствованных элементов, активно

транслируемых средствами массовой информации, социальными сетями и цифровыми платформами. Это приводит к размыванию границ литературной нормы, смешению функциональных стилей и формированию псевдокоммуникативных стратегий, в которых точность и уместность словоупотребления отходят на второй план. В результате учащиеся нередко демонстрируют формальное владение языком при отсутствии глубокого понимания лексической системы и закономерностей её функционирования. С научно-методической точки зрения лексические ошибки представляют собой сложный объект анализа, находящийся на пересечении лингвистики, психолингвистики, педагогики и методики преподавания языка. Их возникновение связано не только с незнанием значения слова, но и с особенностями речемыслительной деятельности школьников, уровнем развития абстрактного мышления, интериоризацией языковых норм и степенью осознанности речевого поведения. Следовательно, эффективное устранение лексических ошибок требует не механического исправления отдельных слов, а выстраивания целостной методической системы, ориентированной на развитие лексической компетенции как интегративного качества личности. В традиционной школьной практике работа над ошибками нередко носит формальный характер и сводится к фиксации неправильного словоупотребления без глубокого анализа причин его возникновения[1]. Такой подход не обеспечивает устойчивого результата, поскольку не затрагивает когнитивные механизмы, лежащие в основе речевых нарушений. Введение же методик аналитического характера, предполагающих осмысление семантики слова, его контекстуальной обусловленности и стилистической функции, позволяет перевести процесс коррекции ошибок в плоскость осознанного обучения, направленного на формирование языкового чутья и рефлексивного отношения к собственной речи. Особое значение в данном контексте приобретает системный подход к анализу лексических ошибок, предполагающий их классификацию по типам, выявление причинно-следственных связей и определение методических средств коррекции. Лексические ошибки могут быть обусловлены межъязыковой интерференцией, ограниченностью активного словаря, неверной ассоциацией

значений, нарушением логико-семантической структуры высказывания или неадекватным переносом разговорных моделей в письменную речь. Каждая из этих причин требует специфических методических приёмов, что делает необходимым разработку многоуровневой модели анализа и устранения лексических ошибок[2]. Введение в учебный процесс целенаправленных методик работы с лексикой способствует не только повышению качества речи, но и развитию познавательной активности школьников. Работа над значением слова, его оттенками, синонимическими и антонимическими связями активизирует мыслительную деятельность, формирует навыки анализа и обобщения, расширяет культурный кругозор. Таким образом, коррекция лексических ошибок выходит за рамки узколингвистической задачи и становится важным компонентом общего интеллектуального и личностного развития обучающихся. Следует отметить, что проблема лексических ошибок в речи школьников имеет и социальное измерение[3]. Уровень речевой культуры является одним из показателей общей культуры общества, а школа выступает ключевым институтом, ответственным за её формирование. Низкий уровень лексической грамотности выпускников общеобразовательных учреждений негативно отражается на их дальнейшей учебной и профессиональной деятельности, затрудняет коммуникацию и снижает конкурентоспособность в условиях современного рынка труда. В этой связи разработка эффективных методик анализа и устранения лексических ошибок приобретает стратегическое значение. Методологической основой настоящего исследования является понимание языка как динамической системы, функционирующей в тесной связи с мышлением и социальной практикой. Лексика рассматривается не как совокупность изолированных единиц, а как иерархически организованная система смыслов, отражающая когнитивный опыт носителя языка[4]. Соответственно, лексические ошибки интерпретируются как нарушения в системе смысловых связей, требующие комплексного анализа и педагогически обоснованной коррекции. В условиях обновления образовательных стандартов и перехода к компетентностной модели обучения особое значение приобретает формирование коммуникативной компетенции, неотъемлемой частью которой

является лексическая компетенция. Последняя включает в себя не только знание значений слов, но и умение выбирать лексические средства в соответствии с коммуникативной задачей, контекстом и адресатом речи. Именно поэтому методика устранения лексических ошибок должна быть ориентирована на развитие функционального владения словом, а не на заучивание отдельных лексических норм[5]. Таким образом, актуальность настоящего исследования определяется совокупностью лингвистических, педагогических и социокультурных факторов, а также необходимостью переосмыслиния традиционных подходов к работе над лексическими ошибками в школьной практике. Введение системной методики анализа и коррекции лексических ошибок позволяет не только повысить уровень речевой культуры школьников, но и создать условия для формирования языковой личности, способной к осознанной и ответственной коммуникативной деятельности в современном обществе.

## ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Проблема лексических ошибок в речи учащихся и методика их анализа и устранения на протяжении последних десятилетий занимает значимое место в зарубежных лингводидактических и психолингвистических исследованиях. В трудах иностранных ученых данное явление рассматривается не как изолированный языковой дефект, а как сложный результат взаимодействия когнитивных процессов, языковой системы и образовательной практики. Особое внимание уделяется связи между развитием словарного запаса, формированием семантических структур и качеством речевой продукции школьников. В этом контексте существенный вклад в разработку теоретических основ анализа лексических ошибок внес британский исследователь Джеймс Пол Ги (James Paul Gee), работы которого широко представлены в базе Google Scholar и посвящены вопросам языкового сознания, дискурсивной компетенции и роли языка в обучении. В своих исследованиях Ги подчёркивает, что ошибки лексического характера в речи учащихся отражают не столько недостаток знаний о слове, сколько ограниченность доступа к соответствующим дискурсивным практикам. С его точки зрения, лексическая ошибка возникает в тех случаях, когда обучающийся не способен соотнести значение слова с конкретным социальным и

коммуникативным контекстом. Такой подход позволяет рассматривать анализ лексических ошибок как средство выявления пробелов в формировании когнитивно-дискурсивных навыков, а не только как фиксацию отклонений от языковой нормы. Методически это означает необходимость перехода от формального исправления словоупотребления к обучению школьников осмысленному использованию лексических единиц в различных типах речевой деятельности. Схожую, но методологически более психолингвистическую позицию занимает немецкий ученый Вольфганг Кляйн [6], чьи исследования в области усвоения языка и лексического развития также широко цитируются в международной научной литературе. Кляйн рассматривает лексические ошибки как естественный этап формирования языковой компетенции, связанный с процессом концептуализации и категоризации реальности. В его работах подчёркивается, что учащиеся нередко используют слова на основе субъективных семантических гипотез, которые не всегда совпадают с нормативными значениями. Такие расхождения проявляются в неверном выборе лексических единиц, нарушении сочетаемости слов и искажении смысловой структуры высказывания. С точки зрения Кляйна, эффективное устранение лексических ошибок возможно лишь при условии целенаправленной работы по перестройке семантических представлений учащихся, что требует системного анализа их речевых высказываний и включения рефлексивных заданий в образовательный процесс. Сопоставительный анализ подходов Дж. П. Ги и В. Кляйна позволяет выявить общую тенденцию в зарубежных исследованиях, заключающуюся в интерпретации лексических ошибок как индикатора уровня когнитивного и коммуникативного развития школьников. Оба ученых сходятся во мнении, что лексическая ошибка является следствием несформированности глубинных смысловых связей, а не простого незнания словарных значений. При этом если Ги акцентирует внимание на социально-дискурсивных аспектах словоупотребления, то Кляйн сосредотачивается на психолингвистических механизмах усвоения и переработки лексики[7]. В совокупности их идеи формируют теоретическую основу для разработки комплексной методики анализа и устранения лексических ошибок, ориентированной на развитие

осознанного, контекстуально обусловленного и функционально точного словоупотребления в речи школьников.

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Методологическая основа настоящего исследования выстроена на интеграции современных лингвистических, психолингвистических и педагогических подходов, что позволило рассмотреть лексические ошибки в речи школьников как многокомпонентное и системно обусловленное явление. В ходе работы применялся метод системного анализа, обеспечивающий выявление взаимосвязей между лексическими нарушениями и уровнем сформированности языковой, коммуникативной и когнитивной компетенций учащихся. Существенную роль сыграл контекстуально-семантический анализ, направленный на установление соответствия лексического выбора коммуникативной задаче, смысловой структуре высказывания и условиям речевой ситуации, что позволило определить глубинные причины ошибочного словоупотребления. Функционально-стилистический анализ использовался для оценки уместности лексических единиц в различных типах речи и выявления нарушений, связанных со смешением стилевых регистров. В рамках исследования также был задействован дискурс-анализ, позволивший рассмотреть лексические ошибки в динамике связного текста и определить их влияние на целостность и pragматическую направленность высказывания. Педагогическое наблюдение применялось с целью фиксации устойчивых и повторяющихся ошибок в устной и письменной речи школьников, а сравнительно-сопоставительный метод обеспечил соотнесение нормативных и ненормативных вариантов словоупотребления.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

В результате проведённого исследования было установлено, что системное и методически выверенное применение аналитико-коррекционных подходов к работе с лексическими ошибками способствует существенному повышению уровня лексической компетенции школьников, проявляющемуся в расширении их активного словарного запаса, снижении частотности семантически и стилистически некорректного словоупотребления, формировании навыков

осознанного выбора лексических единиц в зависимости от коммуникативной ситуации и типа речевой деятельности; анализ письменных и устных высказываний учащихся показал, что включение контекстуально-семантического и функционально-стилистического анализа в учебный процесс позволяет выявлять глубинные причины лексических ошибок, связанные с несформированностью семантических связей и ограниченностью дискурсивного опыта, а использование рефлексивно-коррекционных методик обеспечивает устойчивый положительный эффект, выражющийся в переходе от интуитивного к осознанному словоупотреблению и повышении общей культуры речи обучающихся.

## ОБСУЖДЕНИЕ

Полученные в ходе исследования результаты позволяют соотнести их с существующими зарубежными научными позициями и включить в более широкий контекст современных дискуссий о природе лексических ошибок и путях их педагогической коррекции. Особый интерес в данном аспекте представляет полемика между когнитивно-дискурсивным подходом Джеймса Пола Ги (James Paul Gee) и психолингвистической концепцией Вольфганга Кляйна (Wolfgang Klein), чьи труды активно используются в современной лингводидактике и представлены в базе Google Scholar. Дж. П. Ги рассматривает лексические ошибки прежде всего как результат недостаточной включённости учащихся в релевантные дискурсивные практики. С его точки зрения, ошибочное словоупотребление свидетельствует не столько о слабом знании лексических значений, сколько о неспособности школьников адекватно соотносить слово с социальным контекстом и коммуникативной ситуацией[8]. В этом смысле лексическая ошибка выступает индикатором ограниченного дискурсивного опыта. Ги подчёркивает, что коррекционная работа должна быть направлена на расширение коммуникативных контекстов обучения, моделирование аутентичных речевых ситуаций и формирование у учащихся навыков осознанного участия в различных типах дискурса. С данной позиции методики, ориентированные исключительно на семантический анализ слова вне контекста, представляются недостаточно эффективными. В отличие от этого, В. Кляйн

акцентирует внимание на внутренних когнитивных механизмах усвоения лексики и рассматривает лексические ошибки как закономерный этап формирования языковой системы учащегося. Согласно его подходу, школьники нередко конструируют собственные семантические гипотезы, которые временно заменяют нормативные значения слов. Лексическая ошибка, таким образом, интерпретируется как следствие несоответствия между индивидуальной концептуализацией и общепринятой языковой нормой. Кляйн подчёркивает важность аналитической работы, направленной на выявление и перестройку ошибочных семантических представлений, что предполагает системный анализ речи и целенаправленную коррекцию лексических связей. Проведённое исследование позволяет занять промежуточную позицию в данной научной дискуссии[9]. Полученные данные подтверждают правомерность тезиса Дж. П. Ги о значимости контекста и дискурсивной обусловленности лексических ошибок, поскольку многие нарушения действительно были связаны с неуместным переносом разговорных моделей в учебно-научную речь. В то же время результаты показывают, что без глубокого семантического анализа, на котором настаивает В. Кляйн, устранение лексических ошибок носит поверхностный и нестойкий характер[10].

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование показало, что проблема лексических ошибок в речи школьников носит комплексный и многоаспектный характер, обусловленный совокупностью лингвистических, когнитивных, психолингвистических и социокультурных факторов. Лексические нарушения не сводятся исключительно к формальному отклонению от языковой нормы, а отражают уровень сформированности лексической компетенции, особенности речемыслительной деятельности и степень осознанности языкового поведения обучающихся. В этой связи анализ и устранение лексических ошибок требуют системного методического подхода, ориентированного на глубинные механизмы формирования речи.

## Список использованной литературы

1. Московкин, Леонид Викторович, Дарья Геннадьевна Коврижкина, and Татьяна Витальевна Лыпкань. "Алгоритм анализа лексических особенностей речи билингвов." *Язык и культура* 66 (2024): 25-44.
2. Shohbozbek, E. (2025). Theoretical foundations for the development of the spiritual worldview of youth. *Maulana*, 1(1), 29-35.
3. Фесенко, Ольга Петровна. "Дисграфия в речи старшеклассников: опыт анализа и систематизации ошибок." *Инновационная наука: психология, педагогика, дефектология* 7.2 (2024): 75-83.
4. Sh, E. (2025). Developing the spiritual worldview of young people through the continuous education system in Uzbekistan. *Ob'edinyaya studentov: mejdunarodnye issledovaniya i sotrudnichestvo mejdusotrudnichestvami*, 1(1), 314-316.
5. Тимофеева, Юлия Александровна. Работа над словом в процессе анализа текста на уроках развития речи в начальной школе. *Diss. –2007*, 2007.
6. Ергашбаев, Ш. (2025). O'zbekiston sharoitida uzluksiz ta'lim tizimi orqali yoshlarning ma'naviy dunyoqarashini rivojlantirish. *Объединяя студентов: международные исследования и сотрудничество между дисциплинами*, 1(1), 314-316.
7. Гац, И. Ю. "Лингвометодические проблемы в современной языковой ситуации." *Московский педагогический журнал* 2 (2010): 78-83.
8. Железнякова, Е. А. "ЛЕКСИЧЕСКИЕ ОШИБКИ В РУССКОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ МИГРАНТОВ: МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ2." ББК 81.2 Рус+ 83.3 (2= Рус) Р89 (2021): 124.
9. Чудинова, И. С. "Проблемы речевого и лингвистического образования в школе." (2007).
10. Тишина, Людмила Александровна. Овладение учебной лексикой школьниками с нарушениями речи в процессе работы с текстом. *Diss. [Моск. гос. открытый пед. ун-т им. МА Шолохова]*, 2005.