

LINGVISTIK MODELLASHTIRISH

Jurabayeva Zarnigor Zoxidjon qizi

Namangan davlat pedagogika instituti

Boshlang'ich ta'lim kafedrası stajyor-o'qituvchisi.

Bekmirzayeva Kumushbibi Ulug'bek qizi

Namangan davlat pedagogika instituti

BTS-BR-22 talabasi

Annotatsiya: Ushbu maqolada tilshunoslikning shakllanish jarayonlari tahlil qilinadi. Shu bilan bir qatorda modellar va ularning tilshunoslikka tatbiq etilishi haqida fikrlar yuritiladi. Modellash tirish usullari ko'rib chiqiladi va analiz qilinadi.

Kalit so'zlar: tahlil, lingvistik model, modellash tirish.

ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ

Аннотация: В статье анализируются процессы становления языкознания. В то же время высказываются мысли о моделях и их применении в лингвистике. Рассматриваются и анализируются методы моделирования.

Ключевые слова: анализ, лингвистическая модель, моделирование.

LINGUISTIC MODELING

Annotation: This article analyzes the processes of linguistics formation. At the same time, ideas are expressed about models and their application to linguistics. Modeling methods are considered and analyzed.

Keywords: analysis, linguistic model, modeling.

ВВЕДЕНИЕ

Логико-лингвистическое моделирование — это шестишаговый метод, разработанный в первую очередь для построения систем, основанных на знаниях, но он также используется в системах поддержки ручного принятия решений и при анализе источников информации. Между логико-лингвистическими моделями и концептуальными графами Джона Ф. Соуи существует поверхностное сходство: обе модели используют пузырьковые диаграммы, обе связаны с концепциями, обе могут быть выражены в логике и обе могут использоваться в искусственном интеллекте. Однако логико-лингвистические

модели весьма различны как по своей логической форме, так и по способу построения.

Логико-лингвистическое моделирование было разработано для решения теоретических проблем, возникающих в методе мягких систем при проектировании информационных систем. Основная цель исследования — показать, как методология мягких систем, метод системного анализа, может быть распространена на искусственный интеллект.

Главная цель моделирования в лингвистике – это моделирование целостной языковой способности человека. Лингвистическое моделирование необходимо предполагает использование абстракции и идеализации. Всякая модель строится на основе гипотезы о возможном устройстве оригинала и представляет собой функциональный аналог оригинала, что позволяет переносить знания с модели на оригинал. Критерием адекватности модели служит практический эксперимент. Формальность, точность, однозначность — это свойство языка, на котором излагается теория. Само по себе это свойство не обеспечивает совпадения предсказаний формальной теории с объективными экспериментальными данными. Точность теории делает возможной постановку недвусмысленных экспериментов, которые способны подтвердить или опровергнуть ее, но никакой необходимой логической связи между точностью и истинностью теории нет и не может быть. Формальная модель связывается с опытными данными посредством той или иной интерпретации. Дать интерпретацию модели — значит указать правила, вероятностные или строгие, подстановки объектов некоторой предметной области, например, языка, вместо объектов (символов) модели. В идеале всякая модель должна быть формальной (т.е. в ней должны быть в явном виде и однозначно заданы исходные объекты, связывающие их отношения и правила обращения с ними) и обладать объяснительной силой (т.е. не только объяснять факты или данные экспериментов, необъяснимые с точки зрения уже существующей теории, но и предсказывать неизвестное раньше, хотя и принципиально возможное поведение оригинала, которое позднее должно подтверждаться данными наблюдения или новых экспериментов).

АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ

Понятие лингвистической модели возникло в структурной лингвистике (К.Л. Бюлер, З.З. Харрис, Ч. Хоккет), но входит в научный обиход в 60-70-е гг. XX века с возникновением математической лингвистики и проникновением в языкознание идей и методов кибернетики. В зависимости от того, какая сторона владения языком является предметом моделирования, модели речевой деятельности подразделяются на модели грамматической правильности, имитирующие умение отличать правильное от неправильного в языке, и функциональные, имитирующие умение соотносить содержание речи (план содержания) с ее формой (планом выражения). В зависимости от типа информации на «входе» и на «выходе» модели грамматической правильности подразделяются на распознающие и порождающие. Распознающая модель (например, «категориальная грамматика» К. Айдукевича) получает на «входе» некоторый отрезок текста на естественном языке или его абстрактное представление на искусственном языке и дает на «выходе» ответ, является ли данный отрезок грамматически правильным или аномальным. Порождающая модель (например, «порождающая грамматика» Н. Хомского) является обратной по отношению к распознающей. Критическое преодоление первой версии «порождающей грамматики» Хомского привело к созданию модели порождающей семантики (Дж. Лакофф), имеющей много общего с моделями говорения, или синтеза.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В зависимости от того, какой аспект речевой деятельности моделируется – слушание или говорение, – функциональные модели подразделяются на аналитические и синтетические. Полная аналитическая модель некоторого языка получает на «входе» некоторый отрезок текста (обычно не меньше высказывания) и дает на «выходе» его смысловую запись (семантическое представление) на специальном семантическом метаязыке (т.е. его толкование). Полная синтетическая модель некоторого языка, являясь обратной по отношению к полной аналитической модели, на «входе» получает семантическую запись (изображение некоторого фрагмента смысла), а на «выходе» даёт

множество синонимичных текстов на данном языке, выражающих этот смысл. Модели анализа и синтеза составляют необходимую часть модели перевода (в частности, модели автоматического перевода) и различных систем «искусственного интеллекта» (в частности, вопросно-ответных). Модель речевой деятельности – важнейший тип собственно лингвистических моделей. По отношению к ним модели лингвистического исследования и метамодели выполняют вспомогательную роль. Модели исследования предназначены для объективного обоснования выбора понятий, которыми лингвисты пользуются при изложении моделей речевой деятельности (например, грамматики того или иного языка). В идеале они сводят до минимума роль субъективного фактора в исследовании и являются в некотором смысле мерилем адекватности моделей речевой деятельности. В зависимости от объёма исходной информации модели исследования подразделяются на дешифровочные и экспериментальные. При дешифровке в качестве исходной информации используется ограниченный корпус текстов, и все сведения о языке модель должна извлечь исключительно из текстовых данных. В экспериментальных же моделях считается заданным не просто корпус текстов, но и все множество правильных текстов данного языка. При проведении эксперимента лингвист прибегает к помощи информанта (носителя языка). Информантом может быть и сам лингвист, если он в совершенстве владеет изучаемым языком.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, на пересечении методов классификации языкознания, логики, математики и семиотики выросла современная структурная лингвистика. Это целостная наука о методах моделирования в языкознании. На границе между лингвистикой и математикой проявилась математическая лингвистика. Появление данной науки было связано с появлением структуры языка, подхода к языку как системе, осознание языковой системы как сложной структуры, выявление разных типов отношений между лингвистическими объектами и их атрибутами. Основной предмет этих двух дисциплин - разработка и совершенствование структурных и формальных методов анализа описания языка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ | REFERENCES

1. Денисов П.Н. Принципы моделирования языка // М.: Изд-во Моск. ун-та, 1965. С. 113-114.
2. Максименко О.И. Формализованная лингвистика // М.: Изд-во Моск. гос. обл. унта, 2013. С. 190.
3. Медведева Т.Н. Формальные модели в лингвистике: Учебное пособие // Т.Н. Медведева. Саратов: Научная книга, 2010. С. 56.
4. ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ - ФОРМАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ В ЛИНГВИСТИКЕ
Тулупова Т.А.1 , Павленко С.А.2